

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. David Sadílek Ph.D.
	Datum: 26.5.2024

Autor: Kristýna Vadovičová

Název práce: Evoluce telomerického motivu členovců (Arthropoda)

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem předkládané bakalářské práce je formou rešerše shrnout dosavadní znalosti o uspořádání telomerických oblastí napříč všemi taxony členovců. Dále detailně popisuje alternativní mechanismy tvorby telomer u specifických druhů, popřípadě vyšších taxonomických celků jako je třeba řád dvoukřídlí.

Struktura (členění) práce:

Práce je klasicky členěná do kapitol se standardní délkou vlastního textu v rozsahu 22 stran. V seznamu zkratk mi možná někdy chybělo košatější vysvětlení dané zkratky (např. Ver = Verrochio).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce operuje s ohromujícím počtem 177 citací. Výtky jsou spíše kosmetického charakteru. Při uvedení více citací v textu občas nejsou řazeny chronologicky. Místo citace ve formátu „osobní komunikace“ bych rovnou udal nějakou literaturu. V seznamu literatury jsou místy drobné formátové nedostatky typu: chybějící kurzíva či citace knihy ve formátu jako by to byl článek v časopise (Bouchard et al. 2017).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Celková úroveň bakalářské práce je velmi kvalitní. Všechny obrázky jsou převzaty z literatury, náležitě citovány a opatřeny jasnými popisky. Podařilo se mi vyšťourat několik překlepů, ale to je mi až hanba vůbec zmiňovat.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cílů bylo rozhodně dosaženo. Studentka zpracovala extrémně komplikované téma a dost obdobným způsobem jej místy i podávala. Obecnější, velmi příjemné a čtivé, kapitoly se střídaly s vysoce detailními popisy, kde se obvykle rozpoutalo úplné terminologické a zejména zkratkové inferno. Místy mi nebylo úplně jasné, zda je to zcela obecný jev, či je to popsáno pro člověka/obratlovce. Rozhodně budu držet palce, pokud se studentka rozhodne pokračovat ve studiu telomer a sama se pustí do rozkrývání neznámých sekvencí a obskurních

mechanismů udržování telomer ... určitě to bude potřebovat (ve smyslu notné obtížnosti tématu).

Otázky a připomínky oponenta:

1) Telomery jsou často spojovány se stárnutím organismu. Myslíte si (nebo je literatuře známo), že by mohla být nějaká závislost rychlosti stárnutí/délky života organismu na telomerickém motivu resp. mechanismu udržování telomer?

2) Přijde mi, že kapitola věnující se Hemiptera je taková odstrčená, přinejmenším článek Grozeva et al. (2019) by rozšířil informace o situaci v infrařádu Cimicomorpha. Jak jsou na tom teda ploštice (Heteroptera) s motivem TTAGG? Pentatomomorpha je nejodvozenější infrařád, jak jsou na tom ty bazálnější taxony?

3) Nejsem úplně kovaný telomerolog a tak by mě zajímalo nějaké vysvětlení co znamenají termíny např. kládu „jockey“ a rodiny „gypsy“.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2