

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Yvonne Němcová

Datum:
8. 5. 2024

Autor: Martin Kivader

Název práce:

Biologie a ekologická dynamika baltských fucusových beltů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem bakalářské práce je poskytnout ucelenou informaci o rozšíření chaluh rodu *Fucus* v Baltském moři.

Struktura (členění) práce:

První část práce se zabývá charakteristikou a historií Baltského moře. Tato část poskytuje kontext pro popis rozšíření fucusových beltů v Baltu (kapitola 4). Kapitola 3 zahrnuje širší pohled na fylogenezi a biogeografii Fucaceae. V závěrečné části je kromě vlastního rozšíření fucusových beltů popsán vliv eutrofizace na recentní dynamiku beltů a nastíněny vyhlídky do budoucna. Práce je ukončena shrnujícím závěrem.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou dostatečné a v práci jsou správně citovány. Vytkla bych snad jen, že v práci chybí recentní článek Bringloe et al. 2020, který používá modernější metody rekonstrukce fylogeneze a autoři datují vznik chaluh o 50 mil. let dříve než Cho et al. 2006.
Leclerc et al., 1998 není v seznamu citací

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi vysoká, jen bych uvítala více obrázků (chybí mi obrázek znázorňující gradient salinity Baltského moře, obrázek znázorňující divergenci dvou větví rodu *Fucus*).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce jsou splněny

Práce je přehledně členěna (od obecného po konkrétnější), text je velmi čtivý, autor je schopen přesně formulovat věty, odstavce na sebe navazují. Snad jen v kapitole 3 je nejdříve popsán vznik Phaeophyceae, následně radiace rodu *Fucus* a pak čeled' Fucaceae (navrhovala bych Phaeophyceae – Fucaceae – *Fucus*). Kladně hodnotím

kapitoly zabývající se eutrofizací a jejím vlivem na recentní dynamiku beltů a oceňují využití aktuálních zpráv Helsinské komise ohledně znečišťování Baltského moře a propojení těchto informací se zužováním chalužových beltů. Samotné téma ústupu fukusových beltů je v současnosti velmi relevantní.

Otázky a připomínky oponenta:

Pokud je *Fucus radians* přítomen s *Fucus vesiculosus*, existuje striktní vertikální zonace (jako je to např. v případě *F. vesiculosus* x *F. serratus*)?

Zástupci rodu *Fucus* nejsou jediné řasy schopné vytvářet v Baltu belty. Dokážeš jmenovat ještě jinou řasu? Pokus se porovnat oba typy beltů.

Jedním z hlavních producentů toxinů v Baltu je *Nodularia spumigena*, co ovlivňuje nástup vodního květu tohoto druhu v Baltu?

Jak je to s poměrem N a P v Baltu v porovnání se světovým oceánem?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.