Posudek na bakalářskou práci

☒ školitelský posudek ☐ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Prof. PharmDr. Alena Sumová, CSc., DSc. Datum: 7. 5. 2024

Autor:
Patricia Pafková

Název práce:
Chronoterapia ako nový trend v liečbe hypertenzie

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)

Cílem práce bylo shrnout poznatky o molekulárních mechanismech cirkadiánní regulace krevního tlaku s ohledem na možnosti jejich využití při terapii hypertenze.

Struktura (členění) práce:

Práce nejprve shrnuje poznatky a krevním tlaku, regulaci cirkadiánním systémem v těle a důsledky poruchy této regulace. Následně se zabývá otázkou vzniku hypertenze a faktory, včetně genetických, které souvisí s jejím rozvojem. V další části jsou shrnuty postupy při léčbě hypertenze a nakonec možnosti využití chronoterapie, jakožto nástroje využívajícího poznatků o cirkadiánní regulaci k léčbě tohoto onemocnění.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila relevantní literární zdroje, které citovala tak, aby byla vždy přednostně použita citace primárního zdroje. V některých případech se však nemohla vyhnout citacím z obsáhlejších knižních publikací.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce práce obsahuje všechny potřebné části a je zpracována přehledně. Text je doplněn obrázkem a tabulkami pro dokumentaci jeho obsahu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Celkově hodnotím přístup studentky k vypracování bakalářské práce pozitivně, bylo zcela patrné, že ji téma velmi zaujalo a věnovala sepisování dostatek času. Možná tento její zájem vedl k malému odklonu od původního záměru vedoucímu k více fyziologické než molekulární rovině zpracování tématu. Nicméně i tak se studentce podařilo dát dohromady zajímavý text, který zdůrazňuje význam časové regulace procesů a důsledků jejich poruchy při rozvoji patologických stavů, konkrétně hypertenze. Proto s malou výše zmíněnou výhradou považuji cíle práce za splněné.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium

- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

  Dr. Tomáš Mašek
  Katedra genetiky a mikrobiologie
  Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
  Viničná 5
  128 43 Praha 2