

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Ryšánek Datum: 28.5.2024
Autor: Sofya Maslyaeva	
Název práce: Sekreční vlastnosti senescentních buněk regulovaných mTOR dráhou Senescence-associated secretory phenotype regulated by mTOR pathway in senescent cells	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Hlavním cílem práce bylo popsat vliv mTOR dráhy na sekreci látek senescentními buňkami. Dále pak popsat obecné charakteristiky senescentních buněk a jaké typy látek tyto buňky sekretují.	
Struktura (členění) práce: Práce má standartní strukturu. Úvod, vlastní text členěný do kapitol a podkapitol a závěr.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje dostatečné množství relevantních zdrojů, které jsou ve velké většině správně citovány. V kapitole 5.4 chybí informace o mTOR inhibitoru temsirolimus, který se používá k léčbě karcinomu ledvin. V práci chybí citace zásadní publikace Harrison et al. 2009 popisující efekt mTOR inhibitoru rapamycin na prodloužení života u myši (publikaci jsem poslal studentce).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce obsahuje několik formálních nedostatků. V některých pasážích text stále připomíná spíš výpisky z publikací než ucelený text, např. kapitola 6.1. Text není zarovnán do bloku. Nadpis kapitoly 4 by měl začínat na nové stránce. Na straně 22 je citace samostatně bez textu. Latinské názvy organismů nejsou kurzívou. Popisek Figure 7b je oddělen od popisku obrázku a spojen s textem kapitoly. Při převodu původního textového dokumentu do PDF vznikly nežádoucí grafické artefakty.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce splnila vytyčené cíle, obsahově je práce velmi dobře zpracována. Po formální stránce však práce obsahuje několik nedostatků, celkově tedy práci hodnotím velmi dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele:

David Pajdla