

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Michal Struška

Datum:

27. 5. 2024

Autor:

Lucie Červenková

Název práce:

Faktory ovlivňující úspěšnost vytrvalostního lovu

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je shrnout fyziologické a anatomické faktory, které mohou ovlivnit úspěšnost vytrvalostního lovu. Pozornost je věnována především termoregulačním adaptacím a adaptacím spojeným s transportem kyslíku. Autorka si klade za cíl také prozkoumat vliv pohlavních rozdílů na vytrvalost.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje standartní části včetně úvodu s vymezeným cílem práce a závěru. Rešerše je strukturovaná tak, aby odpovídala hlavním tělesným systémům ovlivňujícím vytrvalost. Podrobnější dělení potom odpovídá jednotlivým adaptacím. Autorka prokázala samostatnost v členění textu do tematicky ucelených odstavců, které zvyšují přehlednost textu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka cituje zdroje relevantní pro zvolené cíle. Bibliografie je dostatečně rozsáhlá a obsahuje jak klasické tak recentní publikace. Citované práce zahrnují významné publikace o vytrvalostním lovu (např. Carrier, 1984; Liebenberg, 2006), ale také práce věnující se fyziologii (např. Kenny, 2014; Whipp, 1972). Autorka z citovaných zdrojů používá relevantní údaje.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce splnila moje požadavky. Autorka správně používá fyziologické termíny (např. $VO_2\text{max}$, pojmy spojené s termální fyziologií). Kladně hodnotím schopnost autorky zapracovat do textu číselné výsledky z jednotlivých studií a přitom udržet přehlednost textu. Obrazové přílohy jsou na velmi dobré úrovni a pomáhají prezentaci některých citovaných výsledků.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Celkově práci hodnotím jako výbornou. Autorka splnila stanovené cíle a při řešení práce dobře komunikovala. Autorka také sama přicházela s vlastními nápady ke směřování tématu. Autorka samostatně a brzy vytvořila první draft textu, se kterým jsme mohli následně pracovat. Velkou míru samostatnosti projevila autorka i v hledání publikací. Kladně hodnotím také aktivní zapojení autorky do laboratorních schůzek.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Připomínky ani otázky nemám.

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 27.5. 2024** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika