

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Šípek Datum: 28.5. 2024
Autor: David Vašák	
Název práce: Kvantitativní metody studia a monitoringu hmyzích populací	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je představit kvantitativní monitoring hmyzu, jeho výhody pro sledování dynamiky populací i úskalí, která tento přístup přináší. Dále má práce za cíl představit jednotlivé kvantitativní metody a ukázat jaký typ informací je možné kvantitativním monitoringem získat.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce odpovídá bakalářským pracím na PŘF UK.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje jsou relevantní a až na drobné výjimky správně citované.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální úrovni je práce dobrá, vyskytuje se zde obvyklé množství překlepů a nevyzrálých formulací. Celkově je však práce dobře psaná.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Z pohledu školitele práce splnila svůj účel, student se naučil pracovat s literaturou, vyhledávat podstatné informace, třídit je a relevantně interpretovat. Cesta k tomu sice nebyla jednoduchá, což se tu a tam na některých částech textu projeví. Nicméně právě proto se podobné práce dělají. David udělal při vypracování bakalářky obrovský pokrok, po celou dobu sepsování jednotlivé pasáže se mnou diskutovala a nebál se obhajovat své myšlenky. Z pozice školitele tedy hodnotím jeho práci kladně a jsem s ní spokojen.	

Samozřejmě by se v některých oblastech dalo jít trochu do větší hloubky, nicméně to kvalitu práce nesnižuje.

Otázky a připomínky oponenta:

Jako školitel nemám otázek.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.