

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Video jako nástroj geografické výuky na 2. stupni ZŠ

Autor práce: Barbora Šuláková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Hlavním cílem bakalářské práce byla tvorba výukových videí a zhodnocení jejich relevance pro využití ve výuce geografie. Cíl práce je jasně definován a obě jeho části byly autorkou splněny. Pro zhodnocení relevance je použita jak odborná literatura, tak i rozhovory s učiteli. Menším nedostatkem práce je nízký počet učitelů, se kterými byl rozhovor veden. Nicméně je nutné brát v potaz i vysokou časovou náročnost tvorby videí, která byla hlavním cílem práce. Každopádně by bylo zajímavé zkoumat v budoucnu názory učitelů na využití videí ve výuce.

Práce s literaturou

Autorka vhodně cituje více než 70 zdrojů. Mezi zdroji nechybí ani odborné zahraniční články. Seznam literatury je uspořádán logicky a přehledně. V teoretické části autorka popisuje kurikulární dokumenty načež navazuje hodnotnou kapitolou kritických míst v geografickém kurikulu. Dále se v práci věnuje zejména výukovým videím jako takovým. Nabízí způsoby využití, jejich výhody a nevýhody, včetně příkladů nejpoužívanějších zdrojů v českém prostředí. Nakonec se autorka věnuje postupům a doporučením souvisejícím s přípravou edukačního videa. Jediné, co bych vytkl, je místy nahodilé přeskokování mezi doporučeními.

Metodika práce

V metodice práce je nejvíce obsahu věnováno postupu během přípravy a natáčení. Autorka používá dříve představené vhodné metody a doporučení. Práci začala plánem a sepsáním skriptu. Doporučil bych jen jiný způsob prezentování než za pomoci snímku obrazovky, který nemůže pojmut kompletní skript, či hůře čitelného snímku ručně psaných poznámek. Dále autorka nabízí informace o přípravě a podobě polostrukturovaných rozhovorů, včetně informací o čtyřech respondentech (typ školy, délka praxe, vyučované ročníky).

Analytická část práce

Analytická část práce je dobře strukturována. V první části jsou představena vytvořená videa a v druhé jsou pak uvedeny odpovědi učitelů na otázky kladené v rámci polostrukturovaného rozhovoru. Autorkou vytvořená videa prezentují stručně témata půdy a orientace na mapě a v terénu. Přičemž první video je animované s titulky a druhé je natočené přímo v terénu. Kladně hodnotím pomalé a srozumitelné komentování. Odpovědi učitelů jsou předloženy a uspořádány jasně a přehledně. I přes nízký počet respondentů (4) je část relativně obsáhlá.

Závěry práce

V závěru práce autorka představuje provedené kroky v teoretické i praktické části. Hlubší diskuse schází, nicméně autorka alespoň stručně shrnuje závěry rozhovorů s učiteli.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citací úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

V práci se vyskytuje několik překlepů, ale jinak text působí čtivě a přehledně. Text obsahuje dostatek vhodných citací a několik obrazových příloh, které by však bylo vzhledem k jejich povaze v některých případech lepší nahradit tabulkou s textem.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Autorka prokázala, že dokáže pracovat s odbornou literaturou a povedlo se jí na základě doporučení literatury připravit dvě výuková videa vhodná pro žáky 2. stupně. Jelikož příprava videí je poměrně náročná v mnoha oblastech (znalost techniky, softwaru, vhodná příprava apod.), hodnotím výslednou práci i videa jako kvalitní.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

- 1) Někteří učitelé uváděli vhodnost doplňkových materiálů k videím. Jak by mohl takový materiál vypadat a jakým způsobem by mohl být efektivně distribuován?
- 2) Součástí práce je rešerše existujících zdrojů výukových videí. Podle jakých kritérií byly uvedené zdroje vybrány?
- 3) Jaký tematický celek byste si zvolila a proč, kdybyste měla vytvářet třetí video?

Datum: 24.5.2024

Autor posudku: RNDr. David Trokšiar

Podpis: