

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <b>Alice Exnerová</b> Datum: 25/5 2024
Autor: <b>Zoe Schusterová</b>	
Název práce: <b>Změny antipredační strategie v průběhu ontogeneze</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  <i>Cílem práce bylo zmapovat změny antipredační strategie v průběhu ontogeneze a zhodnotit faktory, které je ovlivňují.</i>	
Struktura (členění) práce:  <i>Práce je členěna do tří hlavních kapitol věnovaných taxonomickému přehledu změn antipredačních strategií, aspektům kterých se změny týkají a faktorům které je ovlivňují.</i>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  <i>Práce vychází z dostatečného počtu 120 literárních zdrojů, které jsou adekvátním způsobem citovány.</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  <i>Práce vlastní výsledky neobsahuje.</i>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  <i>Práce je na dobré formální úrovni. Je psána velmi stručně a bez větších stylistických a formálních prohřešků. Kladně hodnotím zařazení ilustrativních obrázků.</i>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  <i>Práce Zoe Schusterové podle mého názoru splňuje požadavky na bakalářské práce na PřF UK. Zoe se dobře vyrovnala s taxonomicky i koncepčně širokým tématem a podařilo se jí sepsat ucelený přehled o zvolené problematice. V práci nicméně postrádám pokus o hlubší srovnávací a interpretační analýzu alespoň u těch taxonů (např. u hmyzu), kde existují podrobnější informace (včetně studií v práci citovaných). Výsledná rešerše tak zůstává do určité míry na povrchu. Práci nicméně jednoznačně doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.</i>	
<b>Otázky a připomínky oponenta: ---</b>	

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta** výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: Alice Exnerová

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.