

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lukáš Janošík Datum: 26.05.2024
Autor: Eliška Jašková	
Název práce: Morfologické adaptace spor ektomykorhizních hub a jejich role při šíření	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> <p>Cieľom práce bolo zhrnúť súčasné hypotézy a experimentálne výsledky o funkcii vybraných morfológických charakteristík pohlavných spór ektomykoríznych húb a zhodnotiť ich možnú úlohu pri šírení a prežívaní.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b> <p>Štruktúra práce je vhodne zvolená. Práca je rozdelená na úvod, po ktorom nasleduje kapitola stručne charakterizujúcu ektomykorízne huby. Jadro práce tvorí kapitola o funkcii jednotlivých znakov spór a kapitola o rôznych spôsoboch šírenia ektomykoríznych húb. V závere autorka približuje aj aktuálne medzery v poznaní a možné budúce smery výskumu.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Autorka v práci cituje 112 zdrojov. Použitá literatúra je správne citovaná, zahŕňa všetky kľúčové články, ktoré sa venovali problematike funkčných znakov spór ektomykoríznych húb a obsahuje len minimum chýb.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práca neobsahuje vlastné výsledky.</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> <p>Formálna úroveň práce je veľmi dobrá a bez väčších chýb. Text je čítavý a obsahuje len minimum nejasných formulácií. Oceňujem aj to že je text doplnený 14 obrázkami, ktoré dobre dokresľujú príslušnú problematiku.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> <p>Predložená práca spĺňa rozsahom, zameraním, štruktúrou aj kvalitou spracovania požiadavky kladené na študentov bakalárskeho štúdia biologickej sekcie. Autorka splnila ciele svojej práce a cením si aj veľký kus cesty, ktorý v priebehu písania práce ušla. V počiatkových fázach text síce obsahoval pomerne dosť nejasných formulácií a myšlienky v texte boli miestami organizované chaoticky, ale vďaka tomu že sa písaniu práce začala venovať s dostatočným predstihom, zvládla takmer všetky problémy odstrániť. Výslednú rešerš považujem za veľmi originálnu a kvalitnú a</p>	

odporúčam ju k obhajobe.

**Otázky a pripomienky oponenta:**

K práci nemám žiadne zásadné pripomienky.

**Návrh hodnotení školiteľa alebo oponenta**

výborne  veľmi dobre  dobre  nevyhověl(a)

Podpis školiteľa/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržíte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.