

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D. Datum: 4.5.2024
Autor: Jan Macek	
Název práce: Modifikace chromatinu a malé regulační RNA v souvislosti s intergenerační a transgenerační stresovou pamětí rostlin: experimenty na rostlinách vystavených suchu	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cílem bakalářské práce bylo shrnout výsledky v současnosti existujících původních studií na téma chromatinových modifikací (případně exprese malých regulačních RNA) v souvislosti s tzv. stresovou pamětí rostlin. Práce přitom měla být zaměřena pouze na stres suchem (nikoli na jiné stresory) a pouze na tzv. intergenerační a transgenerační stresovou paměť (nikoli na paměť somatickou). Její součástí a jedním z hlavních výstupů mělo být zejména kritické zhodnocení různých experimentálních aspektů příslušných studií.</p>	
Struktura (členění) práce: Úvodní kapitola, hlavní textová část rozčleněná do tří vhodně uspořádaných podkapitol, Diskuze, Závěry a Seznam literatury	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Dle mého názoru ano Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Dle mého názoru ano	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Dobrá	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <p>Domnívám se, že cíle práce byly beze zbytku splněny. Jan Macek si samostatně vyhledával relevantní odbornou literaturu, přičemž najít původní práce na zadané téma vůbec nebylo snadné; v této oblasti výzkumu převažují přehledové články, které však často jsou značně povrchního charakteru (a to i v renomovaných časopisech). Přesto si myslím, že se mu podařilo shromáždit skutečně veškerou aktuálně dostupnou původní literaturu na toto téma (provedl křížovou kontrolu několika různými způsoby a já sama jsem další práce také nenašla). Tuto literaturu v bakalářské práci dokázal zpracovat přehledným způsobem, z kterého jasně</p>	

vyplývalo, jak nedostatečná jsou existující data a jak problematické bylo leckdy uspořádání nebo vyhodnocení příslušných experimentů. Co se týče vlastního psaní bakalářské práce, poté, co jsme se dohodli na základní představě o její podobě, Jan shromáždil příslušnou literaturu a předložil mi svůj návrh osnovy, pustil se s vervou do psaní. Pravidelně mi posílal jednotlivé části textu ke kontrole, při osobních schůzkách jsme spolu diskutovali o případných vylepšeních či způsobu zpracování údajů v shromážděných odborných článcích, přičemž vždy potřeboval jen mírnou nápovědu z mé strany (a v následujících částech práce už to pak dokázal zohlednit) a sám přicházel s nápady, co by se ještě mohlo v textu zmínit. Rovněž po jazykové stránce vyžadovala práce z mé strany až neobvykle málo korektur (kromě seznamu literatury, ale to lze v souvislosti s využitím citačního softwaru, což je studentům obecně doporučováno, očekávat). To všechno vedlo k tomu, že práce byla dokončena v cca 14denním předstihu před konečným termínem pro její odevzdání. Mohu konstatovat, že pro naši Laboratoř je bakalářská práce Jana Macka určitě přínosem a velmi pravděpodobně nám poslouží jako základní rešerše pro jeden z našich budoucích směrů výzkumu.

Otázky a připomínky školitele:

Nejsou

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

 výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D.