

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Radovan Coufal Datum: 22. 5. 2024
Autor: Barbora Gelnarová	
Název práce: Význam Alp jako refugia v kvartérním cyklu se zaměřením na měkkýše	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem rešerše je především problematika refugií suchozemských plžů v Alpách a dále alpská biodiverzita a endemismus včetně postglaciální migrace druhů z refugií a směry migrace.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na úvod, rešerši, závěr a citovanou literaturu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nejsou prezentovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je výborná. Text téměř neobsahuje překlepy a je velmi čtivý. Za jediný nedostatek považuji, že v seznamu citovaných zdrojů nejsou latinské názvy uváděny v kurzívě.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorce se velmi dobře povedlo provést rešerši na vytyčená témata a uspořádat je do kompaktního celku. Citované práce jsou tematicky relevantní a jejich počet je adekvátní. Práci tedy hodnotím jako velmi zdařilou a navrhuji hodnocení A – výborně.	

Otázky a připomínky oponenta:

1. Autorka v práci řešila způsoby pasivní disperze plžů, která je v kontextu migrací z refugií důležitá. Z hlediska obratlovců je zmíněna pouze ornitodisperze (kapitola 6.1.2), která je zřejmě pro migraci plžů nejdůležitější. Dočetla se autorka o disperzi týkající se ještě i jiných obratlovců?
2. V kapitole 3.4. Metody studia refugií autorka uvádí, že refugia se dají studovat skrz studium fosilního záznamu nebo pomocí molekulární fylogeneze. Napadají autorku nějaké nevýhody či komplikace studia fosilního záznamu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.