



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Lucie Ročková
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	Edukační materiál pro rodiče dětí s alergií na kravskou bílkovinu
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Šárka Klokočková
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., MPH

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		/			Uvedené důvody výběru tématu jsou aktuální, lze doporučit vypilovat jazyk, který, je téma uvedeno.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz		/			Lze doporučit, aby cíle práce byly uvedeny na začátku bc. práce dle zvyklostí a požadavků fakulty
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Absentují cíle práce.
způsob zpracování problematiky		/			
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)			/		Autorce lze doporučit více parafrázování, které prokazuje práci se zdroji, ale na vyšší úrovni.
metodika práce		/			Lze doporučit analýzu edukačních materiálů k tématu v zahraničí
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				Způsob zpracování odpovídá požadavkům na bc. práci.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	/				
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Zpracované téma lze považovat za velice přínosné, jelikož jsou prokázány nedostatečné informace pro rodiče v této oblasti.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			Lze doporučit nepoužívat v akademické práci terminologii zdravotní sestra, ale jen sestra.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Jazykové nedostatky v předložené práci jsou napříč textem, například čárky, označení práce, ho/ji apod.
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace	/				Lze ocenit snahu vytvořit edukační materiál, který absentuje v ordinacích praktických lékařů.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – **velmi dobře** – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

1. Za velmi závažné lze považovat zjištění, že rodiče nebyli poučeni o postupu při nedodržení dietního režimu dítěte, které může vést až k anafylaktickému šoku. Jaké doporučení z toho vyplývá?
2. Jak si vysvětlujete, že největší počet informací o tématu ABKM získali respondenti z internetu, nikoliv od lékařů?
3. Čím si vysvětlujete, že téměř 30 % respondentů považuje získané informace o ABKM za spíše nedostatečné?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Předložený edukační materiál je výsledkem anketního šetření, které prokázalo ne zcela dostatečné znalosti rodičů o dané problematice. Bylo by žádoucí tento materiál podpořit a distribuovat k rukám praktických lékařů.

Datum: 2.5.2024



podpis vedoucího práce