

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Valéria Vaškaninová
 Datum: 27.5.2024

Autor: Martin Dušek

Název práce:
 Srovnávací evolučně-vývojová analýza spirakulární oblasti obratlovců

- Práce je literární rešerš ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cieľom práce je rešerš a zhrnutie aktuálnych poznatkov o morfológii, ontogenéze a fylogénéze spirakulárnej oblasti u stavovcov - tohto významného a evolučne a genomicky dynamického regiónu viscerálnej časti hlavy, ktorý sa ancestrálne podieľal na respirácii organizmu. S prechodom stavovcov z vodného prostredia na súš však nedochádza k jeho významnej redukcii alebo zániku, naopak poskytuje vhodnú predispozíciu na uľahčenie príjmu zvukových vln v suchozemskom prostredí.

Struktura (členění) práce:

Práca je členená na 3 kapitoly, ďalej úvod, záver a zoznam použitej literatúry. Názvy kapitol aj podkapitol zodpovedajú obsahu, s výnimkou kapitoly „3.1 Ancestrální skupiny obratlovců“, ktorý podľa môjho názoru nemusí každý čitateľ pochopiť ako synonymum pre výraz „předkové obratlovců“.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Referencie sú bohaté (citovaných je viac ako 100 publikácií, väčšina vydaná v posledných dvadsiatich rokoch, v prevažnej väčšine vo vysoko kvalitných časopisoch), relevantné k téme a použité na správnom mieste. Referenčný formát je konzistentný a plne v súlade so zvyklosťami v odbore.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práca neobsahuje vlastné výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Grafika je na výnimočnej úrovni, obrázky a diagramy sú relevantné a kvalitne spracované. Pozor, pri legendách k obrázkom nie je vždy jednoznačné, ku ktorej časti obrázku sa vzťahuje referencia. Text sa číta dobre, štýl je konzistentný. V texte (najmä v úvodných kapitolách) sa vyskytuje pár chýb z nepozornosti a nepresností, ktoré by mohli čitateľa zmiasť (napr. autor píše, že dermatokranium je „nejodvozenější část“ lebky stavovcov, čo môže vyznieť problematicky, keďže evolučne najstaršie stavovce majú práve iba dermálnu osifikáciu).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Predkladaná práce má vynikající úroveň, presahující běžné standardy bakalářských závěrečných prací. Autor se v problematice dobře zorientoval, vznikla pekne štruktúrovaná štúdia, ktorá sa bude hodiť nielen autorovi v jeho ďalšom výskume. Viem si predstaviť, že sa k posudzovanej bakalárskej práci sama v budúcnosti vrátim, nielen kvôli prehľadnému textu, ale najmä za užitočným a vyčerpávajúcim zoznamom literatúry, ktorý v elektronickom formáte práce obsahuje aj veľmi praktické hypertextové odkazy na primárne zdroje.

Otázky a připomínky oponenta:

Otázky nemám, len by ma zaujímalo, či máte už nejakú bližšiu predstavu, prípadne či už prebehla experimentálna príprava na ďalšie pokračovanie výskumu v rámci vašej magisterskej práce (ako píšete v závere)?

Jediná moja výraznejšia pripomienka sa týka krátkeho odstavca pojednávajúceho o „fosílnnej skupine Placodermi“ (str. 19). V dnešnej dobe je už spoľahlivo doložené, že v žiadnom prípade nejde o koherentnú monofyletickú skupinu fosílnych stavovcov, ale o rôzne navzájom morfológicky značne odlišné vetvy bazálnych čelustnatcov, z ktorých väčšina môže byť radená medzi kmeňové Osteichthyes. Preto som toho názoru, že by sa zmienky o akejsi „skupine Placodermi“ a jej „charakteristických znakov“ už dnes nemali objavovať ani v prehľadových bakalárskych prácach.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla-bc-2023.docx>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.