



P O S U D E K

VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Eliška Vacková
Studijní program a obor:	Všeobecná sestra
Název práce:	Vliv krvácivého onemocnění na denní aktivity pacientů
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Jan Neugebauer, Ph.D., MBA.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Jedná se o důležité téma, prospěšné pro zdravotnickou praxi i širší občanskou veřejnost.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				
formulování pracovních hypotéz	x				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				Práce je dobře strukturovaná, výše zmíněná problematika poměrně obsažně zpracována.
způsob zpracování problematiky	x				
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	x				
metodika práce	x				
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			Autorka plně nevyužila možnosti vlastního vyjádření k jednotlivým zjištěným skutečnostem, vyplývající z výsledků vlastního šetření.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce					Absolventská práce je psána srozumitelně, čistě stylisticky.
celková grafická a estetická úroveň práce	x				Celkově graficky a esteticky je předložena práce na velmi dobré úrovni.
závěry práce a jejich formulace	x				V závěru práce absolventka uvádí vlastní argumentaci, vyplývající z výsledků vlastního šetření. Zamýšlí se nad podněty, které vzešly ze závěrů předložené práce.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Studentka pracovala samostatně, práce byla konzultována.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

V předložené práci nebyly dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses prokázány prvky plagiátorství.

Návrh hodnocení práce:

výborně

Otázky k obhajobě:

1. Které výsledky zjištěné v rámci dotazníkového šetření byly pro vás překvapující, proč?
2. Jak konkrétně by bylo možné daná zjištění implementovat do praxe?
3. Budou závěry Vaší práce poskytnuty organizaci Český svaz hemofiliků?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 07. 05. 2024



Haňa Nikodemová

podpis vedoucího práce