



POSUDEK

OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	PhDr. Ing. Pavel Matoušek, Ph.D.
Studijní program a obor:	Všeobecná sestra
Název práce:	Faktory související s vysokým rizikem vzniku dekubitů u pacientů dlouhodobé lůžkové zdravotní péče
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		x			Autor si zvolil téma na základě zájmu při svém dlouholetém zaměstnání u poskytovatele dlouhodobé lůžkové zdravotní péče.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		x			
formulování pracovních hypotéz					Obtížně hodnotitelné,
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy					cíle a pracovní hypotézy, jsou obsahem stránky 27, 28, 29,30, 31.
způsob zpracování problematiky	x				Absolvent předložil rozsáhlou práci. Tímto prokázal, že má odborné znalosti a předpoklady pro tvůrčí činnost i v dané úrovni obtížnosti.

práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	x				
metodika práce	x				Výzkum je koncipován jako kvantitativní. Je retrospektivním šetřením, vycházejícím z údajů ze zdravotnické dokumentace na souboru pacientů lůžkových oddělení. (1954 respondentů)

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			Autor předkládá velké množství zjištěných údajů, což vede v některých částech práce k menší přehlednosti.
přínos bakalářské práce pro praxi		x			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				
celková grafická a estetická úroveň práce		x			
závěry práce a jejich formulace	x				Absolvent ve své práci prokázal bohaté znalosti, schopnost samostatného uvažování při řešení dané problematiky. Škoda, že nebyly i odborné poznatky více promítnuty do závěrů práce, argumentovány v praktickém využití.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

V předložené práci nebyly dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses prokázány prvky plagiátorství.

Návrh hodnocení práce:

výborně

Otázky k obhajobě:

1. Co považujete za nejnáročnější při zpracovávání Vaší absolventské práce?
2. Jakých výsledků, které vzešly z provedeného vlastního šetření, bude konkrétně využito ve Vaší profesní činnosti?
3. Na co byste se zaměřil v příštím realizovaném šetření dané problematiky?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 06. 05. 2024


Hana Nikodemová

podpis oponenta práce