

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Ing. Lucie Němcová, Ph.D.

Datum: 23.5.2024

Autor: Anna Štenglová

Název práce: Endokrinní disruptory a jejich vliv na vývojovou kompetenci savčího oocytu

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Tématem předložené BP je vypracování literární rešerše současného stavu poznání v oblasti vlivu endokrinních disruptorů na vývojovou kompetenci savčího oocytu. Toto široké téma studentka pojala s pečlivostí, vysvětlila pojem endokrinního disruptoru, popsala jejich členění a výskyt, detailněji popsala některé endokrinní disruptory, které vybrala na základě vyšší četnosti experimentálních prací, které se věnovaly účinkům endokrinních disruptorů. Jedna kapitola se též věnuje popisu společností, které celosvětově řeší používání chemických látek s potenciálem působení jako endokrinní disruptory, regulací jejich výroby či přímo zákazem jejich používání v některých odvětvích průmyslu. V další kapitole jsou nastíněny možné cesty a dráhy působení endokrinních disruptorů v lidském a savčím těle se zaměřením na ovlivnění schopnosti reprodukce. Je detailně popsán proces vzniku, vývoje a zrání oocytu

Práce sepisuje aktuální téma, cíle dané zadáním (názvem práce) byly splněny.

Struktura (členění) práce:

Práce má standardní členění, splňuje základní požadavky kladené na její strukturu, obsahuje úvod, vlastní tělo práce, závěr a seznam použité literatury. Je doplněna seznamem zkratk. Bohužel, cíle nebyly v textu jasně definovány. Chybí také anotace v českém a anglickém jazyce a seznam klíčových slov. Také bych doplnila text o poznatky týkající se ovlivnění vývojové kompetence oocytu.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou dostatečné, jedná se ve většině případů o primární zdroje. V práci jsou použity též recentní články, které si autorka sama vyhledala. Na neštěstí, mnohé citace prací, které byly uvedeny ve vlastním textu, chybí v seznamu citací. Vlastní seznam literatury nespĺňuje požadavky kladené na práci, autorka v něm používá nejednotný styl, některé údaje jsou neúplné.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce se potýká s řadou jazykových nesrovnalostí, text je z hlediska skladby vět hůře čitelný. Též obsahuje řadu překlepů a gramatických chyb. Formální a stylistická stránka práce nespĺňuje požadavky kladené na BP, některé kapitoly na sebe logicky nenavazují, bylo by vhodnější zvolit jiné členění textu do kapitol a podkapitol.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce dané jejím názvem byly splněny. Nicméně po formální stránce práce potýká s řadou formálních, gramatických i stylistických chyb.

Otázky a připomínky oponenta:

V úvodu uvádíte: *Významné hodnoty jejich koncentrací byly naměřeny ve vodě, vzduchu, půdě, potravinách a ve spoustě dalších přírodních médií. Co myslíte slovem médií?*

V kapitole 3.1.7. uvádíte: *...atrazin narušuje endokrinní systém pro více tříd živočichů. Které třídy živočichů máte na mysli?*

V kapitole uvádíte: *u krav se například popisuje více stádií preantrálních folikulů dle velikosti. Jaká stadia znáte?*

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

