

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Ján Kriška, PhD
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 27.5.2024
Autor: Diana Pfeiferová	
Název práce: The role of myelin plasticity in specific CNS functions – learning and memory, reward system	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<ul style="list-style-type: none"> • Cílem práce bylo uvést přehled literatury o současných trendech výzkumu v oblasti plasticity myelinu. 	
Struktura (členění) práce:	
<ul style="list-style-type: none"> • Práce je dobře strukturovaná a tím pádem přehledná. Autorka se nejprve věnuje oligodendrocytům a plynule přechází ke struktuře a funkci myelinu. V podstatné části práce pak rozebírá myelinizaci závislou na aktivitě neuronů, konkrétně v neuronálních okruzích a patologii CNS. 	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <ul style="list-style-type: none"> • Použitá literatura je relevantní a konzistentně citovaná. Reference na konci práce, jakož i práce samotná, jasně prokazují, že studentka je schopna pracovat se zahraničními vědeckými články od renomovaných autorů; v práci se mi však nepodařilo najít viditelně označené sekundární citace. 	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<ul style="list-style-type: none"> • Formální úprava práce je na vysoké úrovni. V práci se nacházejí tři obrázky, které vhodně doplňují text, ale příště bych se nebál v tomto typu práce použít více obrázků a trochu víc rozvést i popisky k nim. Dále oceňuji, že autorka napsala práci v angličtině, což jí hodně pomůže v dalším studiu, při čtení zahraniční vědecké literatury a psaní vědeckých publikací. 	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<ul style="list-style-type: none"> • Po přečtení práce si myslím, že můžu směle konstatovat, že autorka splnila cíl bakalářské práce a tím i náležitosti nezbytné pro její úspěšnou obhajobu. 	
Otázky a připomínky oponenta:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kolik procent citované literatury tvoří v práci sekundární citace? 2. V literatuře se často uvádí prostorové pufrování draslíku astrocyty. V práci uvádíte tuto vlastnost i u oligodendrocytů. Můžete, prosím, blíže popsat tento proces u oligodendrocytů? Jaké konkrétní (iontové) kanály používají tyto buňky pro příjem draslíku a pro jeho redistribuci do vzdálenějších oblastí nervové tkáně? 3. V práci uvádíte, že míra ADM závisí na věku jedince. Byly pozorovány rozdíly v ADM i mezi pohlavími? 4. V článku Bai et al., 2023 (doi: 10.1016/j.devcel.2023.04.016) autoři pojednávají o „rediferenciaci“ zralých oligodendrocytů v myši kůře u akutního poranění mozku. Myslíte si, že by i tento proces mohl být zapojen do ADM? 5. Často se říká, že při ztrátě jednoho smyslu nabývají na síle jiné smysly. Myslíte, že i do tohoto procesu se zapojuje ADM? Pokud ano, tak jakým způsobem? 6. Téma bakalářské práce mi přijde velmi zajímavé, a tak mě napadlo zeptat se, zda plánujete pokračovat ve studiu tohoto fenoménu i během magisterského studia. Pokud ano, které konkrétní formě ADM byste se chtěla věnovat? 	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	