

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 MUDr. Helena Pivoňková, Ph.D.

Datum:
 26.5.2024

Autor:
 Diana Pfeiferová

Název práce:
 The role of myelin plasticity in specific CNS functions – learning and memory, reward system
 (Význam plasticity myelinu pro specifické funkce CNS – učení a paměť, systém odměny)

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem této bakalářské práce bylo vytvoření rešerše článků, které dokumentují úlohu myelinizace závislé na neuronální aktivitě v neuronálních okruzích a funkčních mozkových systémech. Práce měla obsahovat jak obecnou charakteristiku buněk oligodendrocytární linie, myelinu a jejich funkcí, tak bližší vysvětlení mechanismů myelinizace závislé na neuronální aktivitě a její funkce v kognitivních procesech.

Struktura (členění) práce:

Práce je strukturovaná přehledně do jasných celků zahrnujících úvod, několik podkapitol a závěr. Kapitoly na sebe logicky navazují. Hlavní část práce je zaměřená na výsledky několika recentních publikací, které popisují roli myelinizace závislé na neuronální aktivitě v kognitivních úlohách, což odpovídá zadání. Navíc jsou na konci práce popsány experimenty, které ukazují vliv myelinizace závislé na neuronální aktivitě na remyelinizaci u demyelinizačních onemocnění, kde lze výsledky popsanych experimentů terapeuticky využít.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje odpovídají zadané práci a dobře ilustrují danou část oboru.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální a jazyková úroveň práce je dobrá a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Obrazová a grafická dokumentace by naopak zasluhovala více pozornosti. Studentka pouze okopírovala několik obrázků a tabulku z publikací, aniž by se snažila o vlastní grafické znázornění daného tématu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka Diana Pfeiferová práci splnila. Zde se jedná o bakalářskou práci, tedy o literární rešerši, která je v daném rozsahu kvalitní a dostatečná. Zadané téma bylo poměrně složité, protože se týkalo nového směru výzkumu, avšak publikací k tomuto tématu je již dost. Náročnost tématu spočívala také v tom, že zadání vyžadovalo hlubší porozumění mechanismům myelinizace a jejich vlivu na funkci neuronů a neuronálních okruhů. Bohužel v tomto bodě je znát, že studentka nevěnovala dostatek času přípravě, tedy studiu a potřebnému porozumění daného tématu, nicméně i přesto je její literární rešerše v bakalářské práci kvalitní. Studentka se navíc v závěru práce snažila o vlastní zhodnocení přínosu a kontextu popsanych experimentů včetně návrhu dalších experimentů, které by posunuly pochopení dané problematiky.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: