

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Zuzana Horáková
Název práce:	Psychosomatika a její při chronických bolestech zad
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. et Mgr. Klára Novotná, Ph.D.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	MUDr. Natálie Šebková

Počet stran práce:	66
Počet stran teoretické části práce:	37
Počet stran praktické části práce:	27
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	118

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce			x	
Abstrakt a klíčová slova			x	
Dodržení rozsahu práce		x		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			x	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu			x	
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		x		
Analýza a interpretace nastudované literatury			x	
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce			x	
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)			x	
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)			x	
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků			x	
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce			x	
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			x	
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce			X	
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	2,5
Přehled problematiky	2,7
Metodologie práce	3
Diskuse, závěry a doporučení	2,7
Přínos a originalita práce	2,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
		x	

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Téma práce lze považovat s ohledem na rozsah pojmu psychosomatika a nejednotnost v jeho nazírání spolu s širší problematiky chronických bolestí zad za velmi ambiciózní. Silnou stránkou práce jsou úvodní kapitoly, poskytující orientaci v psychosomatické medicíně (s výhradami k použití obecného pojmu psychosomatika v některých souvislostech), dále třeba přehled systému výstražných vlajek ve vztahu k bolestem zad. Pozitivně hodnotím i diskusi. Poměr kapitol teoretické části není vyrovnaný a chybí konkrétnější rozvaha o tom, jakým mechanismem mohou psychosociální faktory přispívat k bolestem zad, přestože je zkoumání této otázky avizováno v úvodu práce. Dále postrádám vysvětlení, co vedlo autorku k výběru právě těch dvou dotazníků, použitých pro praktickou část práce. V kazuistice převažuje popis kineziologického vyšetření a standardní fyzioterapeutické intervence. Je zde uvedeno pouze celkové skóre v dotaznících na psychosociální faktory, vlastní dotazníky (vyplněné pacientkou) nejsou připojeny, přestože právě porovnání konkrétních rozdílů mezi vstupním a výstupním hodnocení pacientkou by více zapadalo do tématu práce.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
<p>Uveďte příklady konkrétních mechanismů, kterými mohou psychosociální vlivy přispívat ke vzniku a přetrvávání vertebrogenních obtíží. Proč jste do práce (kazuistiky) nezařadila dotazníky, vyplněné pacientkou?</p>

Datum: 24.5.2024

Podpis:

