

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Denisa Nulčková
Název práce:	Funkční poruchy temporomandibulárního kloubu u žen v produktivním věku
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Lucie Benešová
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Magdaléna Málková

Počet stran práce:	119
Počet stran teoretické části práce:	22
Počet stran praktické části práce:	25
Počet příloh:	7
Celkový počet bibliografických zdrojů:	101

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			

Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		X		
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

1. splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
2. splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
3. splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
4. nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
 a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Hlavním cílem bakalářské práce bylo pomocí rozšířeného kineziologického rozboru vyhodnotit nejčastější funkční změny a obecné společné znaky pacientek s dysfunkcí temporomandibulárního kloubení. Hlavní cíl i dílčí cíle práce byly jasně stanoveny a splněny.

Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti. Je členěna na teoretickou a praktickou část ve shodě se standardy bakalářské práce. Členění práce je logické a přehledné. Studentka velmi dobře posoudila současný stav problematiky. V rámci praktické části zpracovala 5 kazuistik, které obsahují podrobná vstupní vyšetření. Diskuze k jednotlivým výsledkům je velice kreativní a studentka tím potvrzuje výbornou orientaci v dané problematice.

Osobně vyzdvihuji téma práce, které je zajímavé, aktuální a zejména originální. Jedinečnost tohoto tématu bylo pro studentku mírným úskalím při zpracovávání práce vzhledem k nedostatku literárních zdrojů. I navzdory tomu je práce s použitou literaturou na vysoké úrovni jak rozsahem, tak aktuálností použitých zdrojů. Studentka před vypracováním této práce absolvovala kurz, který byl nad rámec požadavků bakalářské práce.

Práci hodnotím jako velmi přínosnou pro praxi. Studentka byla při zpracovávání práce aktivní a s velkým zájmem vytvářela nové náměty, které významně přispěly k validitě práce. Musím bohužel vytknout mírné nedodržení stanoveného časového harmonogramu. Z výše uvedených důvodů hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm 1 a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Myslíte, že má vyhodnocení kvality života pacientek souvislost s jejich zdravotnickým povoláním? Že by vzhledem k jejich povolání bagatelizovaly svou kvalitu života?
2. Napadá Vás jiný způsob zhodnocení funkce pánevního dna?

Datum: 20.5.2024

Podpis:



