

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Roztočilová Dominika
Název práce:	Hodnocení výsledků reverzní endoprotézy ramenního kloubu v průběhu fyzioterapeutické intervence
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Doc.MUDr. Fulín Petr, Ph.D., MBA
Konzultant práce:	Ing. Šebek Milan
Oponent práce:	

Počet stran práce:	89
Počet stran teoretické části práce:	37
Počet stran praktické části práce:	22 + 10 diskuze
Počet příloh:	3
Celkový počet bibliografických zdrojů:	66

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			
Schopnost samostatné práce	x			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,0
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přístup studenta ke zpracování práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
ano			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Formální část práce</p> <p>Předkládaná bakalářská práce je psána na 89 stranách. Práce splňuje předepsané formální náležitosti. Je členěna na teoretickou a praktickou část ve shodě se standardy bakalářské práce. Členění práce je logicky uspořádané a pro čtenáře přehledné. Cíle práce jsou formulovány srozumitelně a jasně. Práce obsahuje minimum gramatických chyb a překlepů. Obrazová dokumentace je kvalitní v dostatečném rozsahu pro daný typ práce. Citace</p>

literatury jsou ve shodě s citačními standardy. Práce s použitou literaturou je na vysoké úrovni jak rozsahem, tak výběrem a aktuálností použitých zdrojů.

Obsahová část práce

V teoretické části prokázala autorka a výbornou rešeršní práci a publikační dovednosti. Obecně je teoretická část velmi kvalitně zpracována na podkladě rozsáhlého studia jak české, tak zahraniční literatury. V praktické části práce autorka jasně a srozumitelně stanovuje cíle své práce. Získané výsledky jsou shrnuty přehledně a srozumitelně s kvalitně zpracovanou obrazovou dokumentací ve formě tabulek a grafů. V diskuzi studentka potvrdila výbornou orientaci v poměrně složité problematice a kladně hodnotím její kreativitu v interpretaci výsledků.

Slabé stránky práce

Mezi slabé stránky práce patří zejména malý soubor probandů, který není statisticky hodnotitelný. Nevýhodou je rovněž inkoherence indikací k implantaci reverzní endoprotézy.

Závěr

Studentka po celou dobu realizace bakalářské práce projevovala mimořádnou aktivitu, zájem o obor v podobě návštěv ambulancí a operačního sálu a snahu pracovat s pacienty. Prokázala opakovaně výborný vlastní úsudek, který podpořila řadou kreativních nápadů. Autorka ve své bakalářské práci zcela jasně demonstruje výborné teoretické i praktické znalosti a výbornou orientaci v dané problematice. Velmi dobře pracuje s daty a zvládá základy vědecké práce. Doporučuji práci postoupit k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Bez připomínek

Datum: 30.4.2024

Podpis: Doc.MUDr. Petr Fulín, Ph.D., MBA

