

Univerzita Karlova, I. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024
Autor práce:	Petra Janderová
Název práce:	Využití prvků Dynamické neuromuskulární stabilizace u hráčů basketbalu s dysfunkcí stabilizačního systému páteře
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Kristyna Plevová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Ing. Bc. Zuzana Motáková
Počet stran práce:	117
Počet stran teoretické části práce:	21
Počet stran praktické části práce:	23
Počet příloh:	6
Celkový počet bibliografických zdrojů:	34

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotení stupnice viz ústí)	1	2	3	4
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vě. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
<b>Metodologie práce</b>	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, cílů, otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			

<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	x			

**Stupnice:**

- 1 splácono bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splácono, nedostatky nepřivládí podstatně celou práci zejména výsledky
- 3 splácono s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nespĺácono

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení úloh kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)  
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě

Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
 a doporučuji/nedoporučuji ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silně a slabě stránky práce):**

Velmi kvalitně zpracované téma. Pozitivně hodnotím zejména obsáhlou praktickou část včetně detailních kazistik a vytvoření brožury pro pacienty.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

U jakých sportů resp. sportovců kromě basketbalistů by Vaše brožura byla využitelná? Bylo by vhodné cviky provádět i u jiných než jednostranných sportů a proč?

Datum: 22.5.2024

Podpis: 