

UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

**Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce: Vliv stravovacích návyků rodičů na rozvoj poruch příjmu potravy u dětí**

**Autor práce:** Barbora Černá

**Vedoucí práce:** PhDr. František Krch Ph.D

**Oponent práce:**

**Akademický rok:** 2023/2024

**Posudek**

Posuzovaná práce svým tématem, užitou metodou i zpracováním výsledků odpovídá možnostem a ambicím bakalářské práce v daném oboru. Autorka projevila o problematiku aktivní zájem. Při zpracování tématu a výsledků byla pečlivá, i když v některých směrech až příliš opatrná v interpretacích. Autorka dobře zvolila metodu, k vyšší průkaznosti výsledků by však přispěla srovnávací skupina.

Práce je konvenčně (odpovídá charakteru práce a užití literatury), poměrně logicky členěna a strukturována. Je přehledná.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

**Volba tématu**

Bakalářská práce je zaměřena na aktuální, i když v literatuře a samozřejmě i v praxi často diskutované a svým způsobem jednoznačné téma (myslím, že nikdo příliš nepochybuje o vlivu rodiny a rodinných zvyklostí na rozvoj postojů a zvyklostí dítěte).

Přístup autorky k zadanému tématu přiměřeně reflektoval prostudovanou literaturu, možnosti autorky a respondentů.

**Teoretická část**

Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů. V citované literatuře se poměrně dobře orientovala. Použité zdroje citovala správně. Lze ocenit, že v takto diferencované problematice se nenechala svést k nepodloženým spekulacím nebo jednostranným závěrům. Na druhou stranu, díky své omezené erudici častěji opakuje některá odborná klišé.

Jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou pro požadavky bakalářské práce dostatečné a srozumitelné.

**Praktická část**

S ohledem na užitou metodu má práce přiměřeně popisný charakter. Autorka se ale někdy příliš drží mechanického popisu výsledků a opakuje se. Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní možnostem autorky. Na všechny položené otázky se snaží v závěru odpovědět. Některé závěry jsou však příliš vágní. Není např. třeba připomínat, že výsledky jsou rozmanité a nejsou stoprocentní. Diskuzi i závěrům by prospěla větší interpretační odvaha a jasnější (jednoznačnější) formulace.

Stanovené cíle práce byly splněny.

**Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

**Doporučení:** Posuzovanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** velmi dobře až výborně

V Praze dne 17.5.2024

PhDr. František Krch Ph.D.

Vedoucí bakalářské práce