



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Erika Bártlová
Studijní program:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Povědomí a motivace sester k celoživotnímu vzdělávání
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				Připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				Téma práce je jasné vymezeno a definováno.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				Studentka stanovila konkrétní, měřitelné, reálné a relevantní cíle.
formulování pracovních hypotéz	X				Každá hypotéza je jasné, stručně a měřitelně formulována.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				Adekvátní vzhledem ke zpracovávanému textu.
způsob zpracování problematiky	X				Studentka prokázala schopnost prezentovat informace ve srozumitelné a v logicky uspořádané formě.
Práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	X				Nemám zásadních připomínek.
metodika práce	X				Použitá metoda byla přizpůsobena charakteru a specifikům zkoumaného tématu. Práce však obsahuje jednu metodologickou chybu, která do určité míry ovlivňuje část výsledků práce (viz závěrečné shrnutí).
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				Prezentace výsledků práce je srozumitelná, přehledná a dobře strukturovaná a to přes velký rozsah prezentovaných dat.

posuzované oblasti	hodnocení				Připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	X				Adekvátní.
přínos bakalářské práce pro praxi	X				Nesporný přínos pro poskytovatele zdravotních služeb.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		X			V práci se sporadicky vyskytují formální nedostatky při práci s odborným jazykem, jež mají vliv na přesnost formulací.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	X				Adekvátní.
celková grafická a estetická úroveň práce		X			Tabelární přehledy by mohly být lépe popsány a formálně uspořádány.
závěry práce a jejich formulace	X				Bez připomínek.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	X				Studentka aktivně konzultovala bakalářskou práci v průběhu její přípravy.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	X				Ano, požadavky byly splněny.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Analýza protokolů získaných ze systémů Turnitin a Theses nepřinesla informace, které by vedly k pochybnostem o originalitě posuzované práce.

Závěrečné shrnutí a návrh hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací. Vlastní text však reflektuje pouze formalizované celoživotní vzdělávání a nereaguje na skutečnost, že se sestry v průběhu výkonu svého povolání neustále seznamují s novými postupy, které souvisejí s poskytováním ošetrovatelské péče pomocí nových pomůcek či zdravotnických prostředků.

Jednotlivé formy i motivaci celoživotního vzdělávání studentka popsala na vysoké úrovni. Výsledky její práce mohou být inspirací pro jednotlivé zaměstnavatele jak koncipovat strategii v oblasti celoživotního vzdělávání sester.

Na základě shora uvedeného hodnocení doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat známkou

v ý b o r n ě.

Otázky k obhajobě:

Z Vašeho šetření vyplývá, že výběr jednotlivých forem celoživotního vzdělávání ovlivňuje především časová dostupnost, aktuálnost tématu, úroveň a kvalita programu. Zároveň je největším motivačním

faktorem vyšší finanční ohodnocení následované vyšší konkurenceschopností na trhu práce. Jaká doporučení z toho vyplývají pro zaměstnavatele?

Jak byste vysvětlila respondentce č. 136, že je středoškolská příprava všeobecných sester nedostačující?

Statisticky významně vyšší zájem o téměř všechny formy celoživotního vzdělávání mají sestry z nelůžkových pracovišť. Co může být důvodem?

Jaké výsledky, které jste ve Vaší práci zjistila, Vás nejvíce překvapily a proč?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

S výsledky práce doporučuji seznámit odbornou veřejnost.

Datum: 03.05.2024


PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

podpis vedoucího práce