



## **P O S U D E K**

### **OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Erika Bártlová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetřovatelství
Název práce:	<b>Povědomí a motivace sester k celoživotnímu vzdělávání</b>
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				Připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		X			Jak sama studentka uvádí, „Celoživotní vzdělávání sester se zdá být věčným tématem. Je to téma, které budí emoce a bylo o něm už mnohé napsáno“. Téma práce tedy není originální, ale připojuji se k názoru, že velmi potřebné a je v souladu se studijním programem. Obsah práce se s tématem shoduje.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		X			Stanovené cíle jsou konkrétní a realizovatelné. Pro lepší přehlednost by bylo vhodnější uvést cíle prostřednictvím odrážek.
formulování pracovních hypotéz	X				Stanovené statistické hypotézy jsou pro BP a s ohledem na téma a cíle, rovněž co do počtu i kvality dostačující.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				Struktura práce je logická a odpovídá vytyčeným cílům a hypotézám.

způsob zpracování problematiky		X		Teoretická část práce je zpracována systematicky a pečlivě. Značnou část věnuje studentka konceptualizaci pojmu motivace. Na druhou stranu mi v práci chybí konceptualizace pojmu povědomí, který studentka v názvu bakalářské práce uvádí. Za velmi hodnotnou považuji tabulku „Výzkum a jeho závěry“, kterou studentka zpracovala a přehledně v ní uvádí výzkumy zabývající se celoživotním učením v ošetrovatelské praxi.
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )			X	Studentka pracuje s relevantními prameny i literaturou, práce s nimi zůstává na úrovni základní prezentace poznatků. Studentka používá poměrně velké množství zahraničních zdrojů. Zápisy bibliografických záznamů jsou nejednotné a vykazují chyby (např. někde je rok na začátku záznamu a někde na konci, ne všude autorka uvádí název kurzívou, nejednotné označení jmen a příjmení autorů, apod.).
metodika práce	X			<p>Design výzkumu je velmi dobře zpracovaný a příprava, realizace a vyhodnocení kvantitativního výzkumu je na vynikající úrovni.</p> <p>K dotazníku vlastní tvorby mám podnět – mě osobně by zajímalo, zda by respondenti měli zájem o aktivity zaměřené na psychohygienu, supervize/intervize, zahraniční stáže, dobrovolnické aktivity, teambuilding, mentoring studentů či nové témata - Mileniálové a generace Z na pracovišti, Využití umělé inteligence ve zdravotnictví, apod.? Konkrétní témata ČŽV jsou v dotazníku opomenuta (nejen forma, ale i obsah ČŽV je úzce spojen s motivací).</p> <p>K výzkumnému souboru mám jednu připomínku – respondenty nejsou pouze sestry (jak studentka v cílech avizuje), ale respondenty byli rovněž porodní asistentky a zdravotničtí záchranáři. Toto měla studentka v metodice uvést a zdůvodnit, aby to nebylo zavádějící.</p> <p>Ke statistickému zpracování dat nemám žádné připomínky. Studentka pod odborným vedením vedoucího práce prokázala schopnost pracovat s výzkumnými daty, graficky je zobrazit a následně interpretovat.</p> <p>Oceňuji porovnání výsledků vlastní práce s dosavadními odbornými poznatky.</p> <p>Empirická část je silnou stránkou této bakalářské práce.</p>

způsob a kvalita prezentace výsledků práce		X			Prezentace výsledků je systematická, co do kvality i kvantity dostačující.
způsob diskuse, kvalita argumentace		X			Stylistika textu, schopnost argumentace a logické návaznosti výkladu je na velmi dobré úrovni, ale současně vnímám možný značný potenciál k rozvoji.
přínos bakalářské práce pro praxi		X			Přínos bakalářské práce pro praxi je značný. Výsledky výzkumu mohou sloužit jako zpětná vazba zaměstnavatelům, samotným zaměstnancům, ale rovněž vzdělávacím institucím. Jako možnou cestu vidím prezentaci výsledků na odborných akcích, např. na domovské konferenci Cesta k modernímu ošetrovatelství (FN Motol).
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		X			Autorka se snaží vyjadřovat odborným stylem, což se jí vesměs daří. Některé pasáže jsou však „těžkopádné“ a nezřídka zaniká smysl sdělení.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		X			Jazyková úroveň práce je dobrá. Nedostatkem práce jsou místy se vyskytující překlepy, chybějící větná interpunkce a jiné typy chyb.
celková grafická a estetická úroveň práce	X				Práce je vizuálně přehledná a celkově působí upraveně.
závěry práce a jejich formulace		X			Závěry práce jsou prezentovány srozumitelně, včetně limitů práce.

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Práce byla zkontrolována systémy pro odhalování plagiátů Theses a Turnitin s výsledkem negativním. Na základě vyhodnocení podobnosti s nalezenými dokumenty byly shodné pasáže posouzeny. Posuzovaná práce je originální.

#### Návrh hodnocení práce:

**velmi dobře**

#### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte nejpalčivější problém z oblasti ČŽV, který vyplynul z vašeho výzkumného šetření a možné návrhy jeho řešení.
2. Jaký osobní přínos pro vás mělo vypracování této bakalářské práce a jak jste na tom aktuálně vy s motivací k dalšímu vzdělávání?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Oceňuji pečlivé zpracování bakalářské práce, která je čtivá a pro čtenáře srozumitelná. Má však i své nedostatky (viz výše), proto ji celkově hodnotím známkou velmi dobře.

*Z. Dostál*

**Datum:** 14. 5. 2024

.....  
**podpis oponenta práce**