

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Ing. Kristína Fulková
Název práce:	Fyzioterapie u dětí s opožděným vývojem
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Milan Šebek
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Bc. Monika Tichá

Počet stran práce:	67
Počet stran teoretické části práce:	67
Počet stran praktické části práce:	
Počet příloh:	0
Celkový počet bibliografických zdrojů:	121

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vě. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)				
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků			X	
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce				
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů			X	
Formulace závěrů a doporučení			X	
Přínos a originalita práce				
Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,8
Přehled problematiky	1,7
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	3
Přínos a originalita práce	2

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
 a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

V této teoretické BP věnující se fyzioterapii u dětí s opožděným vývojem pozitivně hodnotím množství prostudovaných zdrojů. V přehledu problematiky autorka zajímavě poukazuje na nesrovnalosti v hodnocení vývoje dle různých autorů, najdeme zde ale i řadu zavádějících nepřesností. V kapitole o primitivních reflexech čerpá autorka informace o asymetrickém šíjovém reflexu z několika zdrojů, ale neuvádí názor Skaličkové – Kováčikové a ostatních výukových "vojtovských" terapeutů, kteří tento reflex i symetrický tonický reflex považují za patologický. (Publikace Diagnostika a terapie vývojových poruch dle Vojty není bohužel zahrnuta ve zdrojích) Pozitivně hodnotí i uvedení zahraničních diagnostických testů a nových intervenčních postupů. Závěrečná doporučení by měla být obsáhlejší a návodnější. Postrádám rovněž důraznější apel na důležitost včasnosti diagnostiky a zahájení terapie. Z formálního hlediska narušuje plynulost čtení nadbytečné množství zkratk. Autorka touto BP prokázala, že ji tato nelehká problematika výrazně zaujala, a proto doporučuji, aby se jí i nadále věnovala.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Uveďte, které fyzioterapeutické postupy mají prokázanou největší efektivitu v léčbě opožděného psychomotorického vývoje.

Datum: 17.5.2024

Podpis:

Ilse Růžka