

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Svoboda Datum: 24.5.2024
Autor: Alžběta Fiedlerová	
Název práce: Úloha HPA osy v rozvoji afektivních poruch	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka si vytkla za cíl popsat souvislosti mezi aktivitou HPA osy a rozvojem afektivních onemocnění, jako je například depresivní porucha, bipolární porucha, úzkostná porucha, panické poruchy a posttraumatická stresová porucha. Následně se rozhodla vytvořit přehled možností terapeutického zásahu do fungování HPA osy s cílem prevence a léčby těchto afektivních poruch.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na 6 hlavních kapitol: 1) Úvod, 2) Mechanismy působení stresu na mozek, 3) Afektivní onemocnění indukovaná stresem, 4) Současná antidepressiva a momentálně zkoumané možnosti léčby afektivních onemocnění ve vztahu k HPA ose, 5) Diskuze, 6) Závěr. Členění je logické, odpovídá záměrům práce. Kladně hodnotím začlenění kapitoly Diskuze, která měla na literaturu nahlížet v širších souvislostech. Toto však splnila jen částečně, neboť zčásti se spíše jedná o shrnutí předchozího textu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Ano, použité zdroje jsou dostatečné. Citování v textu je v pořádku, avšak formát citací je neúplný, chybí např. stránkování. Na druhou stranu se někde můžeme dokonce dozvědět cenu citované knihy (Connolly J, Price £52) Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Z citovaných zdrojů používá autorka relevantní údaje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práci doprovází pět převzatých obrázků a dvě vlastní tabulky. Obr. č.2 – z legendy nelze snadno rozpoznat označení skupin, až při větším zvětšení se dá odtušit (snad správně), že čárkovaná čára patří kontrolám. V textu nejsou na obrázky odkazy, přesto lze konstatovat, že obrázky jsou vhodně zvoleným doplňkem. Velmi vítám obě souhrnné tabulky, které tvoří hlavní „take home message“. Práce je psána v českém jazyce, jeho úroveň je velmi dobrá, byť některé pasáže by možná šly napsat pregnatněji. Jen výjimečně jsou formulace špatně pochopitelné – např. není úplně jasné, co se míní „selháním neurocirkulace“.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny. Práce je poměrně komplexním popisem souvislosti stresu a afektivních poruch, zároveň se podařilo toto bohaté téma zkrátit do rozsahu bakalářské práce. Navzdory drobným formálním nedostatkům (hlavně forma citací) je jasně vidět přehled autorky v oblasti stresu, HPA osy a porozumění charakteru uváděných neuropsychiatrických onemocnění.

Otázky a připomínky oponenta:

Popište prosím vztah mezi DHEA a úzkostnou poruchou.

Lze některou z uváděných afektivních poruch v souvislosti s HPA osou pozitivně ovlivnit oxytocinem?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: