



UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

---

### **Posudek vedoucího bakalářské práce obooru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce:** Stravovací návyky dospívajících, genderové rozdíly v přístupu ke stravování

**Autor práce:** Lucie Černíková

**Vedoucí práce:** PhDr. Nelly Kalinová

**Oponent práce:** Mgr. Iveta Kaiserová

**Akademický rok:** 2023/2024

#### **Posudek**

Předkládaná bakalářská práce obsahově i formálně odpovídá nárokům bakalářské závěrečné práce. Text je standardně členěn na část teoretickou a praktickou. Cíl práce je jasně formulován. Abstrakt i klíčová slova odpovídají obsahu práce.

#### **Volba tématu**

Studentka si za cíl práce klade prozkoumat rozdíly ve stravovacích návykách mezi dospívajícími chlapci a dívkami. K tomu volí dva typy dotazování: dotazník Adolescent Food Habit Checklist, zaměřený na nutriční hodnoty konzumovaného jídla, a Stunkardův dotazník jídelních zvyklostí, který sleduje psychologické charakteristiky stravování.

S ohledem na zvyšující se prevalenci jídelních patologií u chlapců téma hodnotím jako aktuální a nosné. V teoretické části studentka také odkazuje na vliv sociálních sítí a moderních komunikačních platform a jeho případné implikace pro vývoj jídelních návyků.

#### **Teoretická část**

Teoretická část práce se zaměřuje na detailní popis adolescence, kde studentka vymezuje specifika dospívání a jeho věkovou kategorizaci, přičemž se věnuje souvisejícím nutričním potřebám. Následně studentka buduje prostor pro zkoumání proměnných, potenciálně majících vliv na aktuální podobu stravovacích návyků dospívajících. K obligátní kognitivně-behaviorálně-emoční triádě studentka zařazuje vliv proměňujícího se mediálního prostoru a změně společenské představy „ideálního těla.“ Tuto část považuji za zvlášť silnou, studentka odkazuje k nedostatečné reprezentaci rozlišných podob těla, zejména ženského, v mediálním obsahu. Výzkum, který studentka cituje, byl publikován v r.2002, odkazuje však na absenci identifikačních vzorů pro dívky, neboť většina hlavních postav je v mediálním obsahu zastoupena štíhlými herečkami. Na to studentka navazuje rozšířením těchto vzorů ve světě sociálních sítí, kde lze snadněji hledat vzory pro identifikaci mezi vrstevníky a následně zmiňuje možná negativa tohoto prostoru.

Třetí a čtvrtá kapitola se pak věnuje výzkumně podloženému popisu stravovacích návyků adolescentů a potenciálních rizikových faktorů.

Pátá kapitola popisuje poruchy příjmu potravy, šestá pak obezitu dospívajících. Sedmá kapitola obsahuje výživová doporučení pro dospívající.

Teoretická část je celkově poměrně kvalitně vybudovaným textem, popisujícím detailně problematiku jídelních zvyklostí u adolescentů. Její nejslabší stranou je však její menší výtěžnost s ohledem na praktickou část práce. Literatura, na kterou se studentka odkazuje, je mnohdy staršího data, což by samo o sobě bylo méně problematické, kdyby v závěru teoretické práce byla konfrontována s přehledem aktuálního výzkumu, přímo se vztahujícího k praktické části, zejména s ohledem na operacionalizaci zkoumaných proměnných prostřednictvím výše uvedených dotazníků. Studentka sice v průběhu textu upozorňuje na rozdíly v objektivních nutričních potřebách adolescentů a zároveň odlišné stravovací tendenze v rámci pohlaví, výrazně by ale prospělo, kdyby na závěr textu shrnula aktuální výzkum užívající alespoň obdobné dotazníkové šetření.

Studentka čerpá z tuzemské i zahraniční literatury, která je ocitována adekvátním způsobem. Odbornost jazyka odpovídá nárokům bakalářské práce, teoretickou část přes výše uvedené poznámky považuju za vyhovující.

### **Praktická část**

Cílem praktické části je popsat rozdíly stravovacích návyků u adolescentů. Výzkum je strukturován standardním způsobem. Autorka vymezuje výzkumný cíl a s ním související hypotézy, následně popisuje výzkumný vzorek, použité metody, výsledky.

Studentka se věnuje jednak volbě „zdravých“ jídelních alternativ, jednak odlišným skórum dosaženým v rámci Stunkardova dotazníků jídelních zvyklostí (SDJZ) v kategoriích Restrikce, Desinhibice a Hladu. Stanovení hypotéz je sice částečně vystavěno na předložené teorii, zejména v oblasti SDJZ je však patrné, že by výzkumu prospěla větší rešerše této konkrétní problematiky.

Výsledky jsou zpracovány přehledně, studentka dostatečně popisuje myšlenkový postup a dokládá jednotlivé kroky přiloženými grafy. Statistické zpracování považuju za zdařilé, ačkoliv chybí zmínka o tom, který program studentka použila.

Diskuse shrnuje výsledky výzkumu, který nepotvrzel stanovené hypotézy. Studentka v Diskusi získaná data interpretuje. Silnější částí diskuse je interpretace skutečně zjištěných dat – např. zásadnější rozptyl výsledků u respondentek-dívek, nebo potenciální rozdílné osobnostní charakteristiky respondentů s ohledem na pohlaví, které se do subjektivních sebehodnotících škál jistě propisují.

Závěr praktické části je formulován stručně a jasně.

### **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikují stupněm:** výborně — velmi dobře — dobré — neprospěl/a

**Otzázy k obhajobě:**

V diskusi je zmíněno využití jiného dotazníku jídelních zvyklostí pro potenciální budoucí výzkum. Jakým jiným dotazníkem lze měřit psychologické charakteristiky jídelních zvyklostí a proč by mohl být vhodnější?

Výzkumný vzorek obsahuje celou věkovou škálu dospívání (od 11 do 20 let). Jakým způsobem mohl věkový rozptyl respondentů ovlivnit získané výsledky?

V Praze dne 7.5.2024



Vedoucí bakalářské práce