

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus Datum: 28.5.2024
Autor: Tomáš Michálek	
Název práce: Cytogeografické zákonitosti v distribuci polyploidních rostlin se zvláštním zřetelem na jižní polokouli	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>O distribučních zákonitostech ve výskytu polyploidů byly napsány desítky prací, ale naprostá většina je zaměřena na severní polokouli. Cílem Tomášovy práce bylo shrnout dosavadní znalosti se zvláštním zřetelem právě na jižní polokouli. Jeho rešerše navíc testuje, zda je na jižní polokouli také patrná vazba polyploidů na latitudu.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Práce je standardně členěna do 6 kapitol. Obecné části jsou ještě doplněny o dva konkrétní kandidáty modelových heteroploidních druhů. Součástí závěru je i autorovo kritické shrnutí.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Autor využívá ca 100 primárních zdrojů, které jsou správně citovány.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Formální úroveň práce je výborná jen s malým množstvím drobných chyb. Místo lze narazit na drobné stylistické neobratnosti, které však výrazně nesnižují čitelnost textu. Převzaté obrázky jsou plnohodnotně předělány a přeloženy do češtiny.</p>	
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Tomáš Michálek splnil cíle práce jednoznačně nadstandardním způsobem. Oceňuji zejména, jak se zorientoval ve značně nepřehledném souboru publikací o distribučních vazbách polyploidů. Lze mezi nimi totiž narazit na řadu tvrzení, která si navzájem odporují. Velmi zdařilý je také souhrn prací z jižní polokoule (zejm. Jižní Ameriky).</p> <p>Bakalářská práce zcela splňuje hodnotící kritéria a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2024**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.