



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Anetta Paučinová
Identifikační číslo studenta: 10845969

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Demografie
ID studia: 749904

Název práce: Otcové v českých rodinách a domácnostech se zaměřením na pečující otce
Pracoviště práce: Katedra demografie a geodemografie (3600)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Mgr. Anna Šťastná, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Barbora Janáková Kuprová, Ph.D.
Datum obhajoby: 04.06.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Studentka v prezentaci nejprve svou práci stručně teoreticky ukotvila a uvedla hlavní cíl práce. Poté studentka stručně shrnula obsah teoretické části práce – dějiny otcovství, sociologické kvalitativní práce apod. Následoval prostor věnovaný analytické části. Studentka komisí postupně seznámila s jednotlivými výzkumnými oblastmi, použitými daty, metodami a stručnou interpretací základních výsledků v těchto oblastech. Studentka na závěr uvedla další možné směry výzkumu.

Školitelka považuje práci jako důležitou především proto, že většina výzkumů zaměřujících se na otázky péče a genderové role v rodinách se zaměřuje na ženy-matky a jejich uplatnění na trhu práce a kombinaci pracovního a rodinného života nikoliv na muže-otce. Školitelka oceňuje komplexní zpracování tématu. Pozitivně hodnotí kombinaci různých datových zdrojů, kvalitní práci s odbornou literaturou, podrobnou diskuzi zjištěných závěrů a nástin dalších souvislostí a témat, která zasluhují další zkoumání.

Oponentka téma práce považuje za velmi aktuální a společensky významné, zejména v kontextu rostoucího zájmu o rovnost pohlaví a rovnoměrného zapojení mužů a žen do rodinných povinností. Oponentka oceňuje teoretické zakotvení a komplexnost zpracovávaného tématu, objem použité literatury a zdrojů. Nicméně v posudku oponentka jmenuje několik formálních nedostatků týkající se citací (u některých pramenů je těžké propojení citace v textu a seznamu literatury, nicméně všechny prameny jsou v seznamu literatury uvedeny), použitých zkratk apod. Uvedené nedostatky však nesnižují kvalitu obhajované práce, která jinak splňuje požadavky kladené na magisterské práce.

Studentka následně odpověděla na doplňující otázky oponentky a na otázky komise.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Kocourková Jiřina, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Fialová Ludmila, doc. RNDr., CSc. (přítomen)
	Šťastná Anna, PhDr. Mgr., Ph.D. (přítomen)
	Janáková Kuprová Barbora, RNDr., Ph.D. (přítomen)