

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Prof. PharmDr. Alena Sumová, CSc., DSc.

Datum:

9.5.2024

Autor:

Egor Kuznetsov

Název práce:

Cirkadiánní regulace glymfatického systému a její spojení s rozvojem neurodegenerativních onemocnění

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo podat detailní přehled struktury a funkce glymfatického systému savců a dopadů jeho dysfunkce na rozvoj vybraných neurodegenerativních chorob.

Struktura (členění) práce:

Práce je standardně členěna, kromě úvodu a závěru obsahuje 5 tematicky zaměřených kapitol, zabývajících se strukturou glymfatického systému a hematoencefalické bariery, cirkadiánními regulacemi a souvislostí mezi cyklem spánku a bdění a funkcí glymfatického systému, a nakonec souvislostí narušení těchto regulací s rozvojem Alzheimerovy a Parkinsonovy choroby.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor použil relevantní literární zdroje.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Po formální stránce je třeba ocenit, že se autor vcelku dobře vypořádal s češtinou, ačkoliv to není jeho mateřský jazyk. Práce je celkově pečlivě zpracována a text je doplněn obrazovou dokumentací pro lepší pochopení souvislostí. Student s přípravou práce začal s velkým předstihem a tak si dokázal shromáždit velké množství informací o dané problematice. Nicméně konečné uspořádání textu probíhalo v závěrečné fázi na poslední chvíli, což neumožňuje pečlivou poslední kontrolu pro editaci formální stránky textu. I přesto velmi kladně oceňuji aktivní přístup studenta ke studované tématice.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Vytýčené cíle práce byly splněny a student předložil práci, která je tematicky velmi aktuální. Vzhledem k této aktuálnosti se jedná o téma dosud ne zcela probádané, a řada poznatků teprve čeká na potvrzení. Autor se velmi dobře s touto skutečností vypořádal a prokázal tak schopnost kritického myšlení. Po celou dobu přípravy projevoval o tuto problematiku velký zájem. Oceňuji též jeho samostatnost při sepisování bakalářské práce. Práci proto hodnotím jako výbornou.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.