



Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 18. 4. 2024

Zasedání proběhlo prezenčně, nám. Jana Palacha 2, Praha, místnost 104. Hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace hlasovani.is.cuni.cz.

- I. Zahájení
- II. Cena Jana Palacha a Cena Růženy Vackové
- III. Metodika habilitačních a jmenovacích řízení
- IV. Studijní záležitosti
- V. Akreditace
- VI. Čestné vědecké hodnosti
- VII. Habilitační a jmenovací řízení
 - VII.3 Habilitační řízení pana Dr. phil. habil. Jindřicha Karáska, Dr. pro obor Filozofie
 - VII.4 Habilitační řízení paní Moniky Baumanové, M.A., Ph.D. pro obor Archeologie
- VIII. Principy dobré praxe
- IX. Vyhlášení výsledků hlasování
- X. Různé

Členové VR

Přítomni

prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.
doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.
prof. Mgr. Vratislav Doubek, Dr.
prof. Lucie Doležalová, Ph.D., M.A.
prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D.
PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor
Univerzity Karlovy
doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.
prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.
doc. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D.
doc. RNDr. Petr Jehlička, Ph.D.
doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.
doc. Dr. Ing. Jana Klečková
doc. PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.
prof. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D.
doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.
Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.
prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.
prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.
prof. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.
prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.
prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.
prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.
doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D.
doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.
prof. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.
doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.
doc. Marek Skovajsa, M.A., Ph.D.
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.
doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.
prof. PhDr. Lenka Vaňková, Dr.
prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.
prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.
prof. Mgr. Lic. Lenka Zajícová, Ph.D.
doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D.
prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

Omluveni

prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.
prof. PhDr. David Eben, Ph.D.
doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D.
doc. Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.
prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.
prof. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.

Čestní členové VR

Omluveni

prof. PhDr. Ivan Hlaváček, CSc.
prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

Hosté

Přítomni

Monika Baumanová, M.A., Ph.D.
doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D.
Karolína Faberová
prof. PhDr. Martin Gojda, CSc., DSc.
prof. James Hill, Ph.D.
prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.
Mgr. Lucie Jarůšková
Dr. phil. habil. Jindřich Karásek, Dr.
prof. PhDr. Markéta Křížová, Ph.D.
dr hab. Maciej Kurcz, prof. UŚ
Prof. Paul Lane
doc. Dr. phil. Peter Milo
doc. Mgr. Karel Nováček, Ph.D.
prof. Miroslav Petříček, Dr.
doc. Jakub Sirovátka, Dr. phil.
Jáchym Valeš
Markéta Zindulková

I. Zahájení

- I.1 Prezence členů Vědecké rady FF UK**
- I.2 Organizační informace**
- I.3 Schválení programu zasedání Vědecké rady FF UK**

Vědecká rada schválila program formou tichého souhlasu.

- I.4 Schválení zápisu ze zasedání Vědecké rady FF UK dne 21. 3. 2024**

Vědecká rada schválila zápis formou tichého souhlasu.

II. Cena Jana Palacha a Cena Růženy Vackové

Proběhlo předání Ceny Jana Palacha a Ceny Růženy Vackové.

Cenu Jana Palacha obdrželi Karolína Faberová, Markéta Zindulková a Jáchym Valeš, zakládající členové studentského spolku Peerko.

Cenu Růženy Vackové obdržela Mgr. Lucie Jarůšková za svou diplomovou práci Vliv přízvuku a bilingvismu na jazykově podmíněné sociální preference u dětí.

III. Metodika habilitačních a jmenovacích řízení

Členům rady byl představen návrh Sdělení děkana „Požadavky pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obory realizované na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy“.

Návrh představila paní děkanka Lehečková.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 33, proti: 0, zdrželi se: 1).

IV. Studijní záležitosti

- IV.1 Návrh na doplnění člena do zkušební komise pro BZK, SZZK a SRZK pro studijní program Historické vědy (Bc., NMgr. i Rigo obor: Etnologie), studijní program Etnologie a kulturní antropologie (Bc. i NMgr.)**

PhDr. Adam Horálek, Ph.D. – i ve funkci předsedy

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 35, proti: 0, zdrželi se: 1).

- IV.2 Návrh na doplnění člena do zkušební komise pro SRZK pro studijní program Historické vědy (Rigo obor: Etnologie)**

doc. PhDr. Petra Košťálová, Ph.D. – i ve funkci předsedy

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 36, proti: 0, zdrželi se: 0).

IV.3 Návrh na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Řecká a latinská studia (Bc. i NMgr.), studijní program Řecká a latinská studia – Novořecký jazyk a literatura (Bc.)

Mgr. Pavel Nývlt, Ph.D.

Mgr. Martin Masliš

Mgr. Bubulina Spanosová – platnost členství do konce akademického roku 2027/2028

Krešimir Vuković, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 33, proti: 2, zdrželi se: 1).

IV.4 Návrh na vynětí člena ze zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Řecká a latinská studia (Bc. i NMgr.), studijní program Řecká a latinská studia - Novořecký jazyk a literatura (Bc.)

Mgr. Pavlína Šípová, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 36, proti: 0, zdrželi se: 0).

IV.5 Návrh na doplnění člena do zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Filologie (Bc. i NMgr. obory: Ruský jazyk a literatura, Východoevropská studia), studijní program Ruský jazyk a literatura (Bc. i NMgr.) a Východoevropská studia (Bc. i NMgr.)

PhDr. Natalja Volkova, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 36, proti: 0, zdrželi se: 0).

IV.6 Návrh oborové rady na doplnění zkušebních komisí pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Iberoamerikanistika

doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D. – i ve funkci předsedy

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 35, proti: 0, zdrželi se: 1).

IV.7 Návrh oborové rady na doplnění člena zkušební komise pro Státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Hudební věda (7HV)

PhDr. Miroslav Pudlák, CSc.

Mgr. Jan Ciglbauer, Ph.D.

Mgr. Tereza Havelková, Ph.D.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 35, proti: 1, zdrželi se: 0).

IV.8 Návrh na změny v členství v oborové radě doktorského studijního programu Klasická archeologie, délka studia čtyřletá, jazyk výuky čeština a angličtina

doc. PhDr. Jiří Musil, Ph.D. – odvolání

doc. PhDr. Jiří Militký, Ph.D., DSc. – jmenování

doc. PhDr. Peter Milo, Ph.D. – jmenování

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 36, proti: 0, zdrželi se: 0).

V. Akreditace

V.1 Návrh žádosti o opětovné udělení oprávnění uskutečňovat navazující magisterský studijní program Tlumočnictví v rámci institucionální akreditace, včetně zprávy a stanoviska Studijní komise

V diskusi vystoupili: prof. Málková, prof. Čermák.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 35, proti: 0, zdrželi se: 1).

VI. Čestné vědecké hodnosti

VI.1 Návrh na udělení čestné vědecké hodnosti doctor honoris causa

Prof. Timothy Garton Ash

Laudatio přečetla paní děkanka Lehečková. Text laudatia je v příloze 1.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 36, proti: 0, zdrželi se: 0).

VI.2 Návrh na udělení čestné vědecké hodnosti emeritní profesor

prof. PhDr. Drahomír Jančík, CSc.

Laudatio přečetl pan prof. Ivan Jakubec. Text laudatia je v příloze 2.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 36, proti: 0, zdrželi se: 0).

VII. Habilitační a jmenovací řízení

VII.1 Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro řízení pana PhDr. Jana Frolíka, CSc. pro obor Archeologie

Habilitační práce:

Kostel sv. Václava v Lažanech a počátky středověkého osídlení Skutečska. Díl II. Analýza.

VII.1.1 Návrh komise

Předseda:

prof. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta

Členové:

Prof. dr hab Jerzy Piekalski, Instytut Archeologii Uniwersytetu Wrocławskiego

prof. PhDr. Jan Klápště, CSc., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

prof. PhDr. Josef Žemlička, DrSc., Historický ústav AV ČR, v.v.i.; Univerzita Karlova (emeritní)
doc. Mgr. Karel Nováček, Ph.D., Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 36, proti: 0, zdrželi se: 0).

VII.1.2 Návrh přednášek (seřazeno dle preference kolegia děkanky)

- a) Olomoučtí Přemyslovci ve světle přírodovědného zkoumání
- b) Pracoviště prubíře v Kutné Hoře a jeho rekonstrukce
- c) Ekonomické zázemí kláštera Noravank (Arménie, provincie Vayots Dzor) z hlediska archeologie

Vědecká rada schválila návrh „a“: „Olomoučtí Přemyslovci ve světle přírodovědného zkoumání“ (a: 26, b: 4, c: 6, zdrželi se: 0).

VII.2 Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro řízení pana PhDr. Tomáše Gráfa, Ph.D. pro obor Lingvistika

Habilitační práce:

Plynulost v nerodilé angličtině

VII.2.1 Návrh komise

Předseda:

prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

Členové:

doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A., Ph.D., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta

prof. PhDr. Blanka Klímová, M.A., Ph.D., Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu

Dr. habil. Agnieszka Leńko-Szymańska, Uniwersytet Warszawski, Instytut Lingwistyki Stosowanej

doc. PhDr. Ivana Bozděchová, CSc., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 35, proti: 1, zdrželi se: 0).

VII.2.2 Návrh přednášek (seřazeno dle preference kolegia děkanky)

- a) English Teacher Corpus a mluvený jazyk českých učitelů angličtiny jako cizího jazyka
- b) Inkluze vysoce pokročilých žáků angličtiny do výuky anglického jazyka na českých školách
- c) Proč se chce mladý člověk stát učitelem angličtiny?

Vědecká rada schválila návrh „a“: „English Teacher Corpus a mluvený jazyk českých učitelů angličtiny jako cizího jazyka“ (a: 21, b: 5, c: 10, zdrželi se: 0).

VII.3 Návrh na složení komise pro habilitační řízení a návrh témat habilitační přednášky pro řízení pana Mgr. Radvana Markuse, Ph.D. pro obor Literatury a kultury anglofonních zemí

Habilitační práce:

Carnabhal na Marbh: Cré na Cille agus Litríocht an Domhain (Karneval mrtvých: Hřbitovní hlína a světová literatura)

VII.3.1 Návrh komise

Předseda:

prof. PhDr. Martin Procházka, CSc., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta; Metropolitní univerzita Praha

Členové:

prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta; Anglo-American University Prague

Prof. Máirín Nic Eoin, PhD, MRIA, Dublin City University (emerita); The Royal Irish Academy

Prof. Louis de Paor, PhD, University of Galway

Prof. Rióna Ní Fhrighil, PhD, University of Galway

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 35, proti: 1, zdrželi se: 0).

VII.3.2 Návrh přednášek (seřazeno dle preference kolegia děkanky)

- a) Téma svobody a selhání v díle Seosamha Mac Grianny (1900-1990)
- b) Jazyková různorodost v díle Brendana Behana (1923-1964)
- c) Irská středověká literatura a ekologie

Vědecká rada schválila návrh „a“: „Téma svobody a selhání v díle Seosamha Mac Grianny (1900-1990)“ (a: 15, b: 6, c: 15, zdrželi se: 0).

V případě, že nejvyšší počet hlasů získá více přednášek, považuje se z nich za schválenou ta, co byla více preferovaná kolegiem děkanky.

VII.4 Návrh pracovní skupiny pro hodnocení habilitační přednášky paní PhDr. Dany Kratochvílové, Ph.D. pro obor Románské jazyky

PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor UK

prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

Vědecká rada schválila návrh hlasováním (pro: 33, proti: 0, zdrželi se: 2).

VII.5 Habilitační řízení pana Dr. phil. habil. Jindřicha Karáska, Dr. pro obor Filozofie

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 21. 9. 2023

Předseda:

prof. Miroslav Petříček, Dr., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

Členové:

prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc., Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta

prof. Mgr. Martin Cajthaml, Ph.D., Univerzita Palackého v Olomouci, Cyrilometodějská teologická fakulta

doc. Mgr. Tomáš Hejduk, Ph.D., Univerzita Pardubice, Fakulta filozofická

doc. Jakub Sirovátka, Dr. phil., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Teologická fakulta

Název přednášky

Problematika sebevědomí v novověké filosofii

Stanovisko komise

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Petříček (text stanoviska je v příloze 3).

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče

Dr. Karásek seznámil členy rady se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse

V diskusi vystoupili: prof. Volín, prof. Pešek, prof. Doubek.

Uzavřené jednání

Hodnocení přednášky přednesl prof. Nejeschleba.

Jindřich Karásek se ve své přednášce zaměřil na téma sebejistoty myslícího Já jako základního principu vědění, kterým je od Descarta založena filosofie „novější doby“. Vlastním tématem mu byla analýza toho, jak na pojem sebejistoty navázali dva podescartovští myslitelé, konkrétně Immanuel Kant a Johann Gottlieb Fichte. Ve své přednášce nejprve přiblížil, v čem se Kant a Fichte s Descartem shodují. Podle Karáska Kant navazuje na Descartovo chápání vztahu mezi myšlením a myslícím jako nutného. Věty „Já myslím“ a „Já existuji“ jsou pro Kanta totiž identické. Podle Fichta pak Já existuje tehdy, jestliže se jako existující klade. Já tedy existuje pouze tehdy, jestliže je ve vztahu k sobě.

Následně se Jindřich Karásek věnoval rozdílům v Kantově a Fichtově filosofii oproti Descartovi, které považuje za významnější než shody. Kant nepojímá Já jako myslící substanci. Kategorii substance lze legitimně aplikovat jen na to, co je dáno ve smyslovém názoru, což ale myslící Já není. Fichte Kantovu kritiku descartovské substancializace Já dále radikalizuje, když tvrdí, že věta „cogito ergo sum“ je redukovatelná na „sum ergo sum“. Myšlení je pouze modifikací Já, jehož podstata spočívá v tom, že klade svou existenci. Esencí Já je jeho výkon. Tím Fichte antcipoval některé moderní filosofické směry, kupř. Sartrův existencialismus.

Přednáška byla pronesena živě, byla jasně strukturovaná a odborně kvalifikovaná, až expertní, a tudíž posluchačsky náročná. Jindřich Karásek v ní ukázal hluboký vhled do filosofie 18. a 19. století, jejích východisek i role, kterou má pro současné myšlení.

V otevřené rozpravě padly otázky na vztah rozumu, instinktu a nevědomí, dále na vztah myšlení a jazyka, na souvislosti německého idealismu s filosofií Teilharda de Chardin, zejména ve vztahu s otázkou distance a našeho vzdálení se přírodě. Jindřich Karásek

odpovídal kvalifikovaně, se zaměřením na historické souvislosti a filosofické systémy diskutovaných autorů.

Diskuse

V uzavřené diskusi k přednášce vystoupili: prof. Volín, prof. Málková, prof. Kolman, doc. Sládek, prof. Doubek, prof. Pilný, prof. Mikulec.

Hlasování o zhodnocení přednášky

Text hodnocení přednášky byl odsouhlasen (pro: 30, proti: 2, zdrželi se: 1).

Diskuse

V uzavřené diskusi k celému řízení vystoupili: prof. Kolman, doc. Jehlička, prof. Čermák, prof. Petříček, doc. David, prof. Giger.

Výsledek tajného hlasování

Počet členů VR:	43
Přítomno:	36
Kladných hlasů:	33
Záporných hlasů:	1
Neplatných hlasů:	2

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení. Návrh bude postoupen rektorátu UK.

VII.6 Habilitační řízení paní Moniky Baumanové, M.A., Ph.D. pro obor Archeologie

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 18. 5. 2023

Předseda:

prof. PhDr. Martin Gojda, CSc., DSc., Západočeská univerzita v Plzni, Filozofická fakulta

Členové:

doc. PhDr. Jaromír Beneš, Ph.D., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta, Přírodovědecká fakulta

prof. PhDr. Markéta Křížová, Ph.D., Univerzita Karlova, Filozofická fakulta

doc. Dr. phil. Peter Milo, Masarykova univerzita, Filozofická fakulta

doc. Mgr. Karel Nováček, Ph.D., Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta

Název přednášky

Archeologie symboliky Velkého Zimbabwe

Stanovisko komise

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Gojda (text stanoviska je v příloze 4).

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče

Dr. Baumanová seznámila členy rady se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse

V diskusi vystoupili: Prof. Lane, prof. Pavúk, prof. Gojda, Prof. Kurcz.

Uzavřené jednání

Hodnocení přednášky přednesl doc. Klír.

Náplní habilitační přednášky bylo ukázat interpretační možnosti studia archeologizované hmotné kultury pro poznání společnosti tzv. Velkého Zimbabwe a její geneze od začátku našeho letopočtu až po 16. století, s důrazem na vrcholné období v 13.-15. století. V úvodu uchazečka stručně zmínila jedinečný význam a hluboké kořeny archeologického zájmu o pozůstatky města Velké Zimbabwe, včetně nezanedbatelného politického (koloniálního) kontextu jejich interpretace, který dodnes zčásti přetrvává v populární kultuře. Následně představila současný stav poznání, které zahrnuje představu o migraci Bantu, postupném růstu společenské komplexity, významu metalurgie železa, pastevectví a také kontroly redistribuce zemědělské produkce v prostředí velmi variabilních a obtížně předvídatelných přírodních podmínkách. Vyjádřila se k přínosu lingvistického výzkumu, a poté rozvedla zvláště výpověď archeologického svědectví v podobě pozůstatků monumentální zástavby, drobné hmotné kultury, včetně importů, jež dokládají významné dálkové kontakty. Poté se uchazečka věnovala sociální a symbolické interpretaci artefaktů a kamenné architektury, a to i na stolové hoře Mapungubwe, která je považována za předchůdce Velkého Zimbabwe. Upozornila rovněž na diametrálně protikladné konkurenční výklady a opomíjenou problematiku monumentality. Uchazečka navrhuje obohatit (a svým výzkumem také obohacuje) dosavadní výzkum, který hojně využívá kulturně antropologické modely, o širokou komparativní perspektivu, a zvláště o moderní teorie umožňující re/interpretovat prostorové struktury urbánních center. Velkou roli v tom hraje evidence, která je nově získávaná nedestruktivními archeologickými metodami, a její analýza v prostředí GIS. V závěru prezentovala svůj budoucí výzkumný záměr, zaměřený na poznání dalších soudobých lokalit v regionu s využitím sofistikovaných analytických metod a modelů.

Téma bylo pojato interdisciplinárně, komplexně, opomenuty nebyly ani společensky relevantní a etické aspekty archeologického výzkumu. Přednáška měla logickou strukturu, byla přednesena s využitím prezentace, plynule, živě a velmi srozumitelně. Prokázala, že uchazečka se suverénně orientuje v archeologii subsaharské Afriky a v aktuálních teoretických přístupech i metodách oboru. Je schopna plně využít synergického potenciálu archeologie a jejích metod v souhrě s dalšími relevantními obory.

V diskusi byly položeny otázky týkající se (1) interpretace velkých ohrazených prostor, které jsou opakovaně dokládány v různých chronologických i geografických kontextech, (2) terénních dokumentačních technik, (3) využití virtuální reality, (4) interpretačního potenciálu etnografických paralel, (5) koncepce plánovaného výzkumu uchazečky v jihovýchodní Africe s ohledem na výzkum přírodního prostředí v minulosti. Uchazečka reagovala pohotově, s přehledem, přesvědčivě a v odpovídající šíři i detailu, a to v anglickém i českém jazyce.

Diskuse

V uzavřené diskusi k přednášce vystoupili: prof. Zemánek, doc. Klír.

Hlasování o zhodnocení přednášky

Text hodnocení přednášky byl odsouhlasen (pro: 34, proti: 0, zdrželi se: 0).

Diskuse

V uzavřené diskusi k celému řízení vystoupili: prof. Pavúk, doc. Klír.

Výsledek tajného hlasování

Počet členů VR:	43
Přítomno:	36
Kladných hlasů:	35
Záporných hlasů:	1
Neplatných hlasů:	0

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení. Návrh bude postoupen rektorátu UK.

VIII. Principy dobré praxe

Členům rady byl představen dokument s prosbou o komentáře do příštího zasedání.

IX. Vyhlášení výsledků hlasování

Mgr. Marcela Bubelová oznámila členům rady výsledky hlasování.

X. Různé

Příští zasedání se uskuteční 16. 5. 2024.

S otázkou na strategii fakulty týkající se rigorózních řízení vystoupila prof. Pátková.

V diskusi vystoupili: děkanka Lehečková, doc. Ježek.

Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.
děkanka FF UK

Zapsala Mgr. Marcela Bubelová, Oddělení vědy

Přílohy

Příloha 1

Laudatio k návrhu na udělení čestné vědecké hodnosti doctor honoris causa panu Prof. Timothymu Gartonu Ashovi

Timothy Garton Ash patří mezi přední současné historiky a politické komentátory. Působí jako profesor evropských studií na Oxfordské univerzitě a seniorní pracovník Hooverova institutu na Stanfordově univerzitě. Proslavil se svými rozsáhlými pracemi o dějinách střední a východní Evropy, zejména zemích bývalého východního bloku. Významně přispěl k pochopení historie a politických událostí spojených s pádem komunismu v tomto regionu. Timothy Garton Ash je autorem řady zásadních odborných prací, které přispěly k lepšímu pochopení evropských dějin. Jeho poznatky o konci studené války, revolucích v roce 1989 a následných přechodech k demokracii měly značný vliv na formování akademického diskurzu k této problematice. V tomto ohledu stojí za zmínku především jeho kniha „We the People: The Revolution of '89 Witnessed in Warsaw, Budapest, Berlin and Prague“ (1990; v českém překladu jako „Rok zázraků. Svědectví o revolucích roku 1989 ve Varšavě, Budapešti, Berlíně a Praze), v níž na základě osobních svědectví jedinečně zachytil události roku 1989 a pád střeoevropských komunistických režimů, včetně tehdejšího Československa. Kniha sklídila velký úspěch, byla přeložena do patnácti jazyků a dodnes se řadí mezi klíčové studie k tématu československé transformace. Jeho poslední kniha „Homelands: A Personal History of Europe“ (Bodley Head & Yale UP, 2023; česky „Evropa, náš domov. Od vylovení v Normandii po válku na Ukrajině“, Prostor: 2023) je jeho osobním příběhem poznávání a chápání poválečné Evropy, v níž se nevyhýbá pojmenování problémů, které ji v současné době tíží a rozkládají ji. Překlad knihy se objeví ve více než dvaceti jazycích. Profesor Garton Ash je po celou dobu své akademické kariéry hlasitým obhájcem svobody slova, demokracie a lidských práv. Ve svých pracích se zabývá výzvami, kterým čelí liberální demokracie, a důležitostí obrany demokratických hodnot tváří v tvář autoritářství a populismu. Jeho kniha „Free Speech: Ten Principles for a Connected World“ (Yale UP, 2016), která vycházela z rozsáhlého výzkumného projektu Oxfordské univerzity postaveného na třináctijazyčné webové stránce freespeechdebate.com, získala literární cenu Britské akademie za globální kulturní porozumění (British Academy Book Prize for Global Cultural Understanding). Timothy Garton Ash je členem britské Královské literární společnosti, Královské historické společnosti a Královské společnosti umění. Obdržel čestné doktoráty na University of St Andrews University, Sheffield Hallam University, Katolické univerzitě v Lovani a na University of York.

Profesor Garton Ash je nejen uznávaným akademikem, ale také významným veřejným intelektuálem. Svými texty, přednáškami a vystoupeními v médiích pomáhá překlenout propast mezi akademickým výzkumem a veřejným porozuměním. Jeho schopnost sdělovat složité myšlenky jasným a přístupným způsobem přispěla k širšímu povědomí o politické dynamice střední Evropy v předchozích třech desetiletích. Jeho sloupek v deníku Guardian je pravidelně otiskován v předních světových denících. Přispíval také do Financial Times, New York Review of Books a Prospect a dalších novin a časopisů. Za své texty obdržel mimo jiné Pamětní cenu Davida Watta, ocenění Komentátor roku v rámci výročních cen „What the Papers Say“ za rok 1989, Pamětní plaketu Imre Nagye, Cenu Hoffmanna von Fallerslebena za politickou literaturu, nebo státní vyznamenání České republiky – medaili za zásluhy v roce 2003. V roce 2005 figuroval na seznamu 100 nejvýznamnějších světových veřejných intelektuálů, který vybíraly časopisy Prospect a Foreign Policy, a na seznamu 100 nejvlivnějších lidí světa časopisu Time. V roce 2006 mu byla udělena Cena George Orwella a v roce 2017 Cena Karla Velikého.

Profesor Garton Ash má dlouhodobě blízký vztah k českému akademickému prostředí, na Univerzitě Karlově několikrát přednášel a aktivně napomáhá k rozvoji a prohlubování akademické spolupráce mezi britskými a středoevropskými institucemi. Na hodnotách, které profesor Ash prosazuje a mezi něž můžeme zařadit zejména obhajobu demokracie, svobody projevu a respektu k právům druhých, se zakládá také naše alma mater. Udělením čestného doktorátu by byla oceněna nejen více než třicetiletá akademická a novinářská práce profesora Ashe, ale také jeho společenské postoje, jež jsou zejména v těžkém období, kterým střední a východní Evropa prochází, inspirativním a důležitým hlasem v jejím dalším směřování.

Příloha 2

Laudatio k návrhu na udělení čestné vědecké hodnosti emeritní profesor panu prof. PhDr. Drahomíru Jančíkovi, CSc.

Spectabilis, vážená paní děkanko,

vážený pane proděkane, vážené členky a vážení členové vědecké rady. Připadl mi radostný a současně nelehký úkol, abych Vám prezentoval životní dílo pana prof. Drahomíra Jančíka a jeho přínos pro obor, fakultu a univerzitu.

Drahomír Jančík po absolvování oboru historie – český jazyk a literatura na FF UK započal svou profesní dráhu v tehdy Státním ústředním archivu, dnes Národním archivu. Vysokoškolské působení zahájil jako odborný asistent, a to nejprve na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy. Od roku 1981 je D. Jančík již trvale spjat s Filozofickou fakultou UK. Nejprve zde působil na katedře obecných dějin a pravěku v pozici odborného asistenta a v roce 1990 přešel na nově se formující katedru, později Ústav hospodářských a sociálních dějin. Stal se jejím zakládajícím členem a podílel se po celou dobu své profesní dráhy na koncepci výuky a odborného zaměření katedry, resp. ústavu. V období 1995–2002 toto pracoviště s úspěchem vedl jako jeho ředitel a poté zastával pozici vedoucího semináře hospodářských dějin.

Nyní bych stručně představil 3 hlavní roviny jeho působení – vědeckou, pedagogickou a organizační, resp. profesně-organizační.

V rovině vědecké, výzkumné vykristalizovalo v Jančíkových profesních zájmech několik stěžejních témat, k nimž se během svého odborného života v různé intenzitě vracel. Předně jsou to hospodářské, sociální a politické (diplomatické) dějiny Československa a střední Evropy ve dvacátém století; dále integrační hnutí ve střední Evropě meziválečného období; fenomén arizace a germanizace českého hospodářského prostoru v období nacistické okupace; proces formování českých/československých hospodářských elit a v neposlední řadě vznik a vývoj centrálně plánované ekonomiky v Československu a sociálně ekonomické důsledky tohoto hospodářského modelu. Prof. Jančík je autorem řady zásadních, metodologicky i tematicky inovativních odborných textů – monografií, kapitol v monografiích, samostatných studií, statí a článků, učebnic. Jsou charakteristické zevrubným promyšlením, analytickou hloubkou a precizním uchopením tématu, nehledě na poctivost, svědomitost a houževnatost ve všech fázích historikovy práce vyžadující úsilí heuristické, kritické i syntetické. Při čtení Jančíkových textů zaujme vytrřibený jazykový výraz a styl, čímž autor nezapře druhý z vystudovaných oborů. Svým obsahem promlouvají texty k podstatným a celospolečensky aktuálně řešeným problémům a otázkám.

Zaměříme-li se na konkrétní přínosy nejenom pro českou, ale minimálně též středoevropskou historiografii, lze vyzdvihnout následující. Profesor Jančík se nejprve věnoval hospodářskému pronikání Německa do střední a jihovýchodní Evropy a s tím spojenému hospodářskému „rozleptávání“ Malé dohody. Je autorem průkopnické, dodnes vysoce ceněné monografie Německo a Malá dohoda: hospodářské pronikání Německa do Jugoslávie a Rumunska v první polovině 30. let, která vyšla v Karolinu v Praze v roce 1990. Téma později rozšířil o období 1936–1939. Od počátku 21. století se Jančík zaměřil na oblast zahraničního obchodu a dějiny bankovníctví. Mezinárodně vysoce ceněným je Jančíkův přínos k výzkumu fenoménu germanizace hospodářství českých zemí, zvláště pak arizace, v období protektorátu. Dokládá to v době vydání přelomová monografie Arizace a arizátoři: drobný a střední židovský majetek v úvěrech Kreditanstalt der Deutschen (1939–45), která vyšla v Karolinu v roce 2005 spolu s Eduardem Kubů. Texty byly publikovány i v zahraničí, například v týmu autorů publikace Arisierungsgewinner: die Rolle der deutschen Banken bei der „Arisierung“ und Konfiskation jüdischer Vermögen im Protektorat Böhmen und Mähren (1939–1945),

(Wiesbaden: Harrassowitz 2011). Zevrubně reflektovaným tématem profesora Jančíka se stal také hospodářský nacionalismus, kde Jančík zastřešil dvě kolektivní monografie O hospodářskou národní državu: úvahy a stati o moderním českém a německém nacionalismu v českých zemích, publikováno v Karolinu 2009 a Nacionalismus zvaný hospodářský: střety a zápasy o nacionální emancipaci/převahu v českých zemích (1859–1945) (Dokořán: Praha 2011). V posledních letech je intenzivně zpracovávaným tématem Jančíka centrálně plánovaná ekonomika. Takto zaměřené práce přinesly nové, komplexnější porozumění období tzv. státního socialismu v Československu. Početnou a bohatou publikační činnost máte k dispozici v podkladech. Prof. Jančík ve své odborné činnosti uchopil dosud nedostatečně zpracovaná či zcela opomíjená témata, a navíc témata svou výpovědí nesmírně aktuální. Jeho monografie i podíly na kolektivních pracích neztratily nic ze své odborné kvality ani po desetiletích.

V rovině pedagogické vedl prof. Jančík během svého působení na Filozofické fakultě desítky předmětů počínaje úvodem do studia historie, přes kurzové a specializační přednášky až po výběrové semináře, tj. předměty orientované na psaní atestačních prací. Jako vysokoškolský pedagog byl vždy velmi oblíben, ač byl zároveň ke svým studentům náročný. Jeho sečtělost a široké vědomosti mu umožňují zasadit příslušné události do co nejplastičtějšího obrazu minulosti, čímž dokáže posluchačstvo „zaujmout“, zároveň svými pedagogickými přístupy studentům zprostředkuje historické řemeslo v tom nejvyšším standardu (výchova nové generace vědců). K úspěšným obhajobám dovedl prof. Jančík řadu bakalářských, magisterských a diplomových prací, stejně jako rigorózních a doktorských disertací. Zkrátka ovlivnil desítky studentek a studentů bakalářského, magisterského i doktorského studia v jejich zájmu o hospodářské a sociální dějiny.

Z hlediska profesně-organizačního je třeba akcentovat participaci prof. Jančíka na zřízení katedry, později Ústavu hospodářských a sociálních dějin na FF UK. Patří do první, tedy zakladatelské generace hospodářských historiků, kteří v polistopadové éře etablovali obor moderních hospodářských a sociálních dějin v České republice/Československu. Součástí jeho aktivit byla i účast na řadě přidružených aktivit rozvíjejících obor v moderním smyslu, ať už se jednalo o navazování mezinárodní spolupráce, organizaci workshopů a konferencí či založení ve své době ojedinělého odborného cizojazyčného periodika pro hospodářské a sociální dějiny. Prof. Jančík náleží napříč vědeckou komunitou k vysoce uznávaným odborníkům, ke skutečné špičce oboru moderních hospodářských a sociálních dějin, na místě je vyzdvihnout i jeho lidské vlastnosti – vstřícnost, kolegiálnost, otevřenost a ochotu pomoci.

Vážené členky a vážení členové vědecké rady, šíří i hloubku aktivit prof. PhDr. Drahomíra Jančíka, CSc. po stránce vědecké, pedagogické a organizační při jeho takřka celoživotním (více než čtyřicetiletém) působení na Filozofické fakultě Univerzity Karlově lze označit za nesporný a ve všech ohledech výjimečný přínos pro Filozofickou fakultu, obor hospodářských a sociálních dějin i pro vědu jako celek i pro Univerzitu samotnou a domnívám se a jsem přesvědčen, že tím vyjadřuji i názor širší komunity historiků, že na základě uvedených skutečností činnost prof. Drahomíra Jančíka více než splňuje podmínky pro udělení čestného titulu „emeritní profesor“. Milerád zodpovím jakékoliv Vaše doplňující dotazy.

Děkuji za Vaši pozornost i podporu.

Příloha 3

Stanovisko komise pro habilitační řízení pana Dr. phil. habil. Jindřicha Karáska, Dr. pro obor Filozofie

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UHAZEČE

Dr. Phil. Jindřich Karásek Dr. působí na Ústavu filosofie FF UK od roku 1998 a je již jako mezinárodně uznávaný znalec filosofie na přelomu 18. a 19. století v širším, nejen německém kontextu, jeho neodmyslitelnou součástí. Ústřední oblastí jeho pedagogického působení je vývoj myšlení od Kanta přes Fichta a Schellinga až k Hegelovi s různými přesahy ke starší filosofické tradici (Descartes, Bruno, Spinoza, Leibniz) a k dalším osudům filosofie přírody. Svou obeznamenost s danou problematikou jakož i své vlastní přístupy k interpretaci a aktualizaci pak využívá i ve výuce, a to na všech úrovních od bakalářského, magisterského studia až k vedení doktorských prací. Věnuje se rovněž výuce pro nefilosofické obory a je garantem SZZK z filosofie.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UHAZEČE

Jeho odborná činnost je zaměřena na zhodnocování německé klasické filosofie z hlediska současného stavu myšlení a jeho jiných akcentů. Zkoumá možnosti navazování a hledá to, co je dnes znovu relevantní a podnětné. Zde stačí uvést například určité momenty antropologické koncepce u Schellinga a obecněji pak hlubší pochopení pojmu „organismus“. O uznání, jehož se mu dostává u odborné veřejnosti, svědčí nejen reakce na jeho četné publikace (monografie i články v němčině), ale třeba i to, že byl pověřen vypracováním mnoha hesel v prestižním Kant-Lexikonu a že je též autorem několika kapitol v zahraničních kolektivních monografiích. Publikuje sice v němčině, ale myslí i na českou odbornou veřejnost, viz právě práce, kterou předkládá k habilitaci o Schellingově metafyzice přírody anebo starší studie k diferenci jako principu vědomí a jejímu překonání.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Jeho kompetenci v dané oblasti pak dále dokládá i účast na mezinárodních konferencích (Viedeň, Madrid, Jena, Aix en Provence, Bochum), na nichž působil jako invited speaker, jako předseda panelu anebo jako jejich organizátor.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

-

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

Širší kontext činnosti uchazeče

Jindřich Karásek byl řešitelem tří grantů GAČR a v jednom grantu byl spoluřešitelem. Jeho publikační aktivita se neomezuje jen na ryze odborné texty. Svými texty posiluje znalost filosofické tradice a jejího významu v širší veřejnosti.

HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení

Je zřejmé, že jeho práce přesahuje do širších souvislostí: v německém idealismus a zejména v Schellingově koncepci přírody lze takto zahlédnout prvky environmentální filosofie, ale aktuální je i chápání obrazu u autorů německé klasické filosofie a jistě i témata uznání a evoluce. Pro české čtenáře přeložil a komentářem opatřil Kantův spis o orientaci v myšlení. Všechny posudky tento jeho přínos pro hlubší pochopení filosofické tradice, vyzdvihují zejména systematičnost při jejím výkladu, a to i tam, kde jde o velmi obtížné a ne zcela průhledné myšlenky nejen v Schellingově filosofii přírody, které jsou nezřídka formulovány metaforickým jazykem. Otázky, které jsou v posudcích obsažené jsou proto spíše předeherou k další diskusi.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Z posudků, které vyzdvihují originálnost a hloubku Karáskova přístupu k raně moderní filosofii a zejména Schellingovy filosofie přírody, je zřejmé, že nejen splňuje to, co se od kandidáta habilitace žádá, ale že tyto požadavky v mnoha směrech překračuje. Komise z uvedených důvodů navrhuje pokračovat v habilitačním řízení před Vědeckou radou FF UK a udělení akademického titulu docent doporučuje.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 4

Stanovisko komise pro habilitační řízení paní Moniky Baumanové, M.A., Ph.D. pro obor Archeologie

ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Dr. Monika Baumanová je od roku 2018 zaměstnána na Filozofické fakultě Západočeské univerzity v Plzni a podílí se na pedagogické činnosti v rámci bakalářských a magisterských programů Katedry blízkovýchodních studií (resp. Centra afrických studií) a Katedry antropologie, včetně výuky zahraničních studujících v programu Erasmus+. Podílí se také na novém mezioborovém semináři pro doktorandy. Její specializace vhodně doplňuje výzkumné a pedagogické portfolio FF ZČU. Za důležitý faktor její pedagogické činnosti je třeba vyzdvihnout také její zkušenost s výukou na zahraničních univerzitách. V minulém akademickém roce její pedagogická činnost zahrnovala 115 hodin přednášek, 81 hodin seminářů, 26 hodin praktické výuky a vedení čtyř bakalářských a dvou magisterských prací.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Monika Baumanová prokazuje vysokou úroveň vědecké práce, o čemž svědčí především její publikace zveřejňované v zahraničních recenzovaných časopisech a v mezinárodně uznávaných periodikách s IF, kolektivních monografiích a sbornících. Jde přitom jak o speciálně na africká studia zaměřená periodika, tak o publikační řady s širším archeologickým a antropologickým odborným/vědeckým záběrem, zařazené do uznávaných databází vědecké literatury (zejm. WoS). V celkovém přehledu uchazečka dosud publikovala jako hlavní autorka (s podílem 75 %) jednu vědeckou monografii (vydanou nakladatelstvím Springer Nature), 3 kapitoly v monografiích (vyzdvihnout je třeba heslo v rozsáhlém díle Encyclopaedia of Global Archaeology z roku 2020), 6 článků v periodikách s IF (všechny během posledních pěti let), 8 prací v recenzovaných časopisech a sbornících. Vysokou vědeckou úroveň Dr. Baumanové a významné obohacení poznávacího procesu, resp. výzkumu pobřežního teritoria východní Afriky v jeho historickém vývoji prostřednictvím archeologických (převážně nedestruktivních) metod a neotřelých analytických a interpretačních postupů vysoko oceňují ve svých posudcích i všichni tři zahraniční oponenti Baumanové habilitační práce.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Monika Baumanová jednoznačně patří mezi archeology mladší generace s výraznou zkušeností z prostředí předních (západo)evropských i mimoevropských archeologických pracovišť. Má bohaté zkušenosti jak se studiem, tak s výzkumem a výukou na několika zahraničních univerzitách. Svá bakalářská a magisterská studia absolvovala na Institute of Archaeology britské University College London (UCL). V letech 2015-17 působila v rámci stipendia Marie Curie Global Individual Fellowship v Centru afrických studií švýcarské University of Basilej (kde zároveň působila jako přednášející), v rámci Marie Curie Postdoctoral Fellowship pak v letech 2017-18 na katedře archeologie a historie univerzity v Uppsale. S ohledem na svoje vědecké zaměření působí dlouhodobě na terénních výzkumech v Africe (v Keni a Tanzanii) a spolupracuje s univerzitou v Kapském Městě a s Národním muzeem v Keni. Zároveň se aktivně podílela na organizaci mezinárodních symposií zaměřených na africká studia.

DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

-

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

-

Širší kontext činnosti uchazeče

Uchazečka je od roku 2018 členkou Council of World Archaeological Congress, o rok později se stala posuzovatelem (Expert Evaluator) a od r. 2022 ViceChair panelu Social Sciences and Humanities pro projekty Horizon Europe, Horizon 2020 a Marie Curie Fellowships. Je také zakladatelkou a členkou rady Central European Theoretical Archaeology Group (od r. 2013). Od loňského roku působí v roli hodnotitelky výsledků výzkumu, vývoje a inovací „Metodika hodnocení výzkumných organizací VaVaI“. V květnu 2022 jí byla děkanem udělena Cena FF ZČU za „Mimořádný přínos k rozvoji fakulty“. H-index uchazečky podle Web of Science měl v době podání přihlášky k habilitačnímu řízení hodnotu 4.

HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení

Kontrola originality habilitační práce (a publikovaných textů tvořících její obsah) Dr. Baumanové nepřinesla žádné doklady plagiátorství.

ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Svou dosavadní práci syntetizovanou nyní do formátu habilitační práce přispěla Dr. Monika Baumanová k výraznému pokroku v procesu poznání historického vývoje východoafrického pobřeží v jeho téměř tisícileté historii (11. – 19. stol. n.l.), a to především zapojením archeologie do výzkumu městského prostředí, resp. do jeho zástavby. Vzhledem k pozitivnímu vyjádření uvedenému v jednotlivých oddílech tohoto stanoviska, které ukazuje na vynikající schopnosti Dr. Baumanové provádět vědeckou činnost a pedagogickou praxi na univerzitní úrovni, habilitační komise doporučuje, aby se její práce stala podkladem k dalšímu stupni habilitačního řízení na zasedání vědecké rady FF UK.

Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0