



P O S U D E K

VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Dita Moravcová |
| Studijní program a obor: | Všeobecné ošetřovatelství |
| Název práce: | Komunikace se seniory z pohledu nelékařského zdravotnického personálu |
| Oponent bakalářské práce: | PhDr. Alena Javůrková, Ph.D. |
| Vedoucí bakalářské práce: | PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., MPH |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|---|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení | / | | | | Jasně formulovaná problematika a cíle práce. |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce | / | | | | Autorka uvádí hlavní cíl práce přinést přehled forem a metod vhodných při komunikaci se seniorem. |
| formulování pracovních hypotéz | | / | | | |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | | / | | | V hypotézách se autorka zaměřuje jen na neverbální komunikaci a její vnímání NLZP. |
| způsob zpracování problematiky | | / | | | Lze doporučit formulovat konkrétní specifické cíle práce, které by odpovídaly hypotézám zaměřeným na neverbální komunikaci. |
| práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>) | | | / | | Absentují odkazy na zahraniční literaturu. |
| metodika práce | | / | | | Některé otázky v dotazníku lze doporučit formulovat konkrétněji. |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|---|
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce | / | | | | Prezentace výsledků splňuje požadavky na bc. práci. |
|--|---|--|--|--|---|

| posuzované oblasti | hodnocení | | | | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|---|
| | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhovující | |
| způsob diskuse, kvalita argumentace | / | | | | |
| přínos bakalářské práce pro praxi | | / | | | Absentuje přínos v otázce verbální komunikace se seniory. |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem | | / | | | Otázku č. 16 lze chápat jako nejednoznačnou. Pocit v přítomnosti NLZP. Jaké faktory mohou ovlivnit tyto pocity? |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce | | / | | | V textu předložené práce se vyskytují malé gramatické chyby a jazykové nedokonalosti. |
| celková grafická a estetická úroveň práce | / | | | | |
| závěry práce a jejich formulace | / | | | | Kdo je autorem edukačního letáku „Komunikace se seniory?“ |
| aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce | / | | | | |
| splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty | / | | | | |

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

Návrh hodnocení práce:

výborně – **velmi dobře** – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

1. V otázce č. 4 se ptáte na časový prostor ke komunikaci se seniorem. Respondenti v téměř shodných polovinách odpověděli, že by ho při posouzení vlastní vytíženosti neměli, druhá polovina, že měli. Lze konkretizovat, které kategorie ZP se nachází v jednotlivých polovinách?
2. Jaká je Vaše zkušenost z klinické praxe ohledně oslovení seniorů? V otázce č. 11 by si nikdo z respondentů nepřál být osloven babi/dědo. Můžete potvrdit, že tuto zkušenost jste během studia nezaznamenala?

3. Jak si vysvětlujete rozdělení respondentů v jejich odpovědích u vnímání otázky líčení, vůně a piercingu do všech nabízených možností téměř rovnoměrně? U otázky vnímání čistých nehtů, úpravy vlasů, čisté uniformy jsou zaznamenány pouze kladné odpovědi.

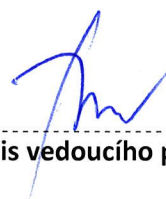
Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Práce přináší základní přehled v problematice komunikace se seniory. Je na škodu, že se ve větší míře nezabývá rovněž verbálními projevy, které jsou v komunikaci se seniory tak významné.

V empirické části práce je řada zajímavých závěrů, například o souvislosti taktilní komunikace a úrovní dosaženého vzdělání. K zajímavostem patří i výsledek 23% respondentů, kteří by přivítali komunikaci, ale jen o tématech týkajících se ošetrovatelské péče.

Vzhledem k šíři zvolené problematiky by bylo zajímavým přínosem i zjištění hypotéz vzhledem k věku respondentů, nejen k jejich vzdělání.

Datum: 4.5.2024



podpis vedoucího práce