

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra Biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2024

Autor/ka práce: **Andrea Bugošová**

Vedoucí práce: doc. PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PharmDr. Miroslav Kovařík, Ph.D.

Název práce: **Hodnocení tvorby mateřského mléka ve vztahu k tělesné kompozici u českých kojících žen.**

Rozsah práce: 71 stran, 17 obrázků, 13 tabulek, 40 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | výborná     |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | výborná     |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | výborné     |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | výborná     |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | výborné     |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | výborná     |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | velmi dobré |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | výborná     |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná     |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Hodnocená práce je klasicky členěná, s logickou návazností kapitol, přehledným textem a minimem překlepů.

Teoretická část práce se zabývá především metodami stanovení tělesné kompozice a udává také ucelený přehled o současných znalostech týkajících se vztahu mezi tvorbou mateřského mléka a tělesnou kompozicí kojících žen.

Popis metod je přehledný, jasný a srozumitelný a obsahuje všechny potřebné informace.

Výsledková část je velmi bohatá, výsledky jsou demonstrovány jednak na jednotlivých grafech sledujících změny jednotlivých parametrů, jednak v souhrnných tabulkách a podrobně komentovány v samotném textu. Je otázkou, zda je nutné uvádět výsledky zároveň jak v tabulkách, tak grafech, které jsou sice velmi přehledné, nicméně nepřináší jiné údaje oproti tabulkám. Kladně naopak hodnotím uvedení nejen skupinových hodnot, ale jednotlivých parametrů všech vyšetřených žen. K hodnocení jsou využity vhodně zvolené statistické metody.

Výsledky jsou odpovídajícím způsobem diskutovány a porovnány se známou literaturou a shrnuty v závěru. Nicméně bych doporučil volit v některých případech opatrnější vyjádření (např. tvrzení, že "s jistotou" se objem mléka od 6. měsíce snižoval, ačkoliv ze statistického hodnocení vyplynulo, že objem produkovaného mléka se významně mezi obdobími neměnil).

Celkově hodnotím práci jako nadprůměrnou a velmi kvalitně zpracovanou.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

- mateřské mléko obsahuje mléčné bíkoviny, společně s kaseinem (kasein není mléčná bílkovina?)
- při popisu bioimpedančních metod se nekonzistentně zaměňují pojmy odpor a rezistance
- ačkoliv jsou uváděny vyšetření pouze z období laktace, ve výsledcích se objevují parametry váha a nárůst hmotnosti v graviditě.
- jako příklad onemocnění, u něž slouží fázový úhel jako prognostický marker, je uvedena hemodialýza
- zkratky použité v abstraktu nejsou vysvětleny, některé zkratky pak nejsou vysvětleny ani v samotném textu (např. BSA nebo DM); pro netučnou tkáň pak jsou zavedeny zkratky 2 (FFM a LTM)
- odkazy na některé obrázky v textu jsou uvedeny až po samotných obrázcích (např. obr. 2, grafy 3-11), odkaz na obrázek 3 v textu zcela chybí
- tabulky 12 a 13 přesahují na další stranu
- na straně 58 je chybný odkaz v textu na tabulku 10 (správně tabulka 13)
- v seznamu literárních zdrojů nejsou konzistentně uváděna jména autorů (někdy celé jméno, někdy příjmení a iniciály, jindy kombinovaně).

Dotazy:

- 1) Hopkinsova studie prokázala vyšší hydrataci netučné tkáně u kojících žen ve srovnání s nekojícími. Jak výrazné bylo toto zvýšení? Jaká metoda byla použita pro stanovení hydratace?
- 2) Hodnoty nadbytečné extracelulární tekutiny se u poloviny vyšetřených žen pohybovaly vždy v kladných hodnotách. Je to z hlediska zdravotního stavu příznivé nebo nepříznivé? Jaké jsou normální hodnoty?

**hodnocení, práce je: výborná**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

28. května 2024

podpis oponenta/ky