

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Papežik Datum: 14.5.2024
Autor práce: Marta Sýkorová	
Název práce: Biogeografie herpetofauny ostrovů Egejského moře	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše <p>Práce si klade za cíl shrnout doposud získané poznatky o biogeografii vybraných druhů plazů v oblasti Egejského moře s důrazem na jejich morfologické, případně i behaviorální adaptace specifickým podmínkám panujícím na zdejších ostrovech. Autorka se věnuje i geomorfologickému vývoji východního Středomoří i se stručnou charakteristikou klimatických poměrů.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je na poměry bakalářské rešeršní práce standardně členěna. Autorka se v literárním přehledu věnuje nejdříve vymezení zájmové oblasti se stručnou charakteristikou. Poté následuje část věnovaná herpetofauně Egejského moře. Poslední pasáž se zabývá specifickými fenomény evolučních procesů na různé izolovaných ostrovech s konkrétními příklady u vybraných druhů plazů.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích? <p>Autorka v práci použila celkem 36 literárních zdrojů citovaných v seznamu literatury. Jedná se o zdroje primární, relevantní a dobře citované. Počet zdrojů na první pohled nemusí vypadat nijak obsáhle, ale autorka použila většinu klíčových prací věnujících se vybraným druhům.</p>	
Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše? <p>V práci nejsou zahrnuty vlastní výsledky autorky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Po formální stránce je práce kvalitní, odpovídající tomuto typu závěrečné práce. Samozřejmě se i zde objevily některé ne zrovna šťastné či nejasné. Četnost těchto</p>	

drobných nedostatků je však velmi nízká. Jako pozitivum vidím praktickou absenci překlepů a gramatických chyb (byť něco málo by se našlo).

Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran.

Dle mého názoru rozsah práce zcela splňuje požadavky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce považuji za splněny, práce je kvalitní po obsahové i formální stránce. Pokud bych měl přece jen hledat nějaký nedostatek, byl by to název práce. Ten navozuje pocit, že se v práci dočteme o biogeografii (téměř) všech druhů plazů Egejského moře (resp. zdejších ostrovů), avšak namísto toho se práce věnuje jen (poměrně úzkému) výběru druhů. A spíše, než jejich biogeografii se věnuje adaptacím těchto druhů na specifické ostrovní podmínky...

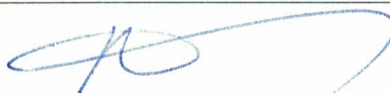
Otázky a připomínky:

- 1) Opravdu nevíme nic o biogeografii např. užovkovitých hadů v oblasti Egejského moře? Nebo želv? Případně jiných druhů zmijí?
- 2) Jak mohou ještěrky benefitovat z guana na ostrovech s ptačími koloniemi? Je nějaká literatura, která by se věnovala vyloženě tomuto aspektu, nejen zbytkům potravy, atd?

Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací na biologické sekci Přírodovědecké fakulty UK – viz : <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>

- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka textové části posudku by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek v elektronické podobě ve formátu .pdf nahrajte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou do SISu.
- Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem sekretářce katedry, Mgr. Dítě Šimralové, která zajistí jeho nahrání: dita.simralova@natur.cuni.cz
- Vytištěný a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:
Mgr. Dita Šimralová
Katedra učitelství a didaktiky biologie PřF UK - sekretariát, Viničná 7, 128 44 Praha 2
- Po dohodě je možné vytištěný a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.