



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Klára Ničová  
**Identifikační číslo studenta:** 60608090

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Experimentální biologie rostlin se specializací Buněčná a molekulární biologie rostlin

**ID studia:** 678351

**Název práce:** Analýza vztahu mezi funkcí proteinového komplexu ARP2/3 a exocytózou v rostlinných buňkách  
**Pracoviště práce:** Katedra experimentální biologie rostlin (1300)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** RNDr. Kateřina Schwarzerová, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Lukáš Synek, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 26.01.2024 **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka prezentovala kvalitní prezentaci s dodržением časového limitu a odpověděl velmi dobře na otázky oponenta i z pléna.  
Obecná rozprava:  
Dr. Angelini: Proč jste nepoužili víc variant mutace aktivátoru? Uvažovali jste tímto směrem?  
Prof. Žárský: Jakým způsobem se měří exocytóza Kiss-and-Run? Domníváte se, že je vhodné sledovat i laterální mobilitu?  
Dr. Fischer: Uvedla jste, že jste pozorovala „malé rozdíly v dynamice komplexu Arp2/3“. Jak byste toto pozorování interpretovala? Uvažovali jste, že byste systém zkoumali z obrácené strany, tedy sledovali u mutanty E $\times$ O84b jestli se mění dynamika či lokalizace komplexu Arp2/3? Proč si myslíte, že jste pozorovala nativní lokalizaci, když jste konstrukt umístila pod silný promotor?  
Prof. Cvrčková: Uvedla jste, že byla při konfokální mikroskopii provedena nejprve ekvalizace, až poté transport do Fiji. Jaký byl k tomuto postupu důvod? Jak dlouho od imbibice pylu jste pozorovali růst láček?  
Dr. Fíla: Jaké klíčivosti pylových láček jste dosahovali? Co jste v protokolu konkrétně optimalizovali? Byla by na místě větší opatrnost při interpretaci takto získaných dat.

Při stanovení klasifikace se komise jednomyslně rozhodla pro klasifikaci stupněm výborně (1).

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Viktor Žárský, CSc. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. (přítomen)	.....
	RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D. (přítomen)	.....
	prof. RNDr. David Honys, Ph.D.	.....
	RNDr. Petra Mašková, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Jan Petrášek, Ph.D. (přítomen)	.....