

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Geografické aspekty volební podpory populistické radikální pravice v Česku

Autor práce: Bc. Pavel Cihlář

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Diplomová práce Pavla Cihláře je precizně zpracovaná, jednotlivé části – od formulace cílů a hypotéz, přes teoretický rámec, metodiku, výsledky analýzy, až po diskuzi a závěry – jsou vzájemně provázané a text je tak i přes svůj rozsah koherentní. Autor ke zpracování přistupoval velmi svědomitě a v práci průběžně pokračoval, přičemž ke konci měl dostatek času na finální dotažení detailů. Zároveň musím podotknout, že práce vychází z cca poloviny obsahu aktuálně řešeného projektu GAUK, takže autor během dvou let NMgr. studia provedl mnohem více analýz, a dobral se více výsledků, než se do této práce mohlo vejít. Přístupu Pavla Cihláře nemohu v průběhu celého zpracování nic vytknout.

Cílem diplomové práce je analyzovat prostorové rozložení volební podpory SPD v čase (2017–2021), přičemž důraz je dán na shlukování podpory a testování vysvětlujících faktorů, včetně jejich možné nestacionarity v prostoru a čase. Autor testoval čtyři hypotézy, které jsou provázány s teoretickými předpoklady v literatuře – klasickými i nově formulovanými.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Teoretický rámec práce se primárně zaměřuje na modely vysvětlení podpory pro PRRP. Kromě těch klasických, tj. teze „*losers of globalization*“ a „*cultural backlash*“ a faktory politické nabídky, se práce pokouší o inovativní (re)konceptualizaci a testování dosud spíše opomíjené teorie anomie. Autor si nastudoval a pracuje s velkým množstvím relevantní odborné literatury. Po této stránce není práci co vytknout. Na druhou stranu je zřejmé, že teorie anomie dosud není ve výzkumu podpory PRRP zaběhlá, a tak je možné, resp. vhodné dále kriticky diskutovat nad její konceptualizací a zpřesněním. Nutno podotknout, že autor si je tohoto vědom a při transformaci textu do odborné publikace bude tato oblast dále propracována.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Práce s daty a výběr a aplikace metod analýzy jsou jednou z nejsilnějších stránek této práce. Autor podrobně operacionalizuje analyzované proměnné a diskutuje jejich provázání (včetně omezení) s předpoklady hypotéz. Pro minimalizaci chyb statistické analýzy je provedena analýza na několika měřítkových úrovních a výsledky transparentně prezentovány v přílohách. Jednotlivé metody jsou vybrány tak, aby co nejlépe korespondovaly s cíli (resp. hypotézami) práce. Kromě zaběhlých metod tohoto typu výzkumu (prostorová autokorelace, OLS, GWR) autor využívá i relativně novou metodu MGWR a její výsledky inovativně provazuje se shlukovou analýzou, což přináší návrh regionalizace Česka s ohledem na volební podpory PRRP.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části autor drží dříve načrtnutou strukturu výzkumu a prezentuje výsledky, jež posléze pomohou zhodnotit předpoklady testovaných hypotéz. Prezentace výsledků (za pomoci množství tabulek a map) je důkladná a nemám jí co vytknout.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Na závěru práce oceňuji, že autor si je vědom explorativní povahy tohoto typu výzkumu a snaží se vyhnout pozitivistické interpretaci výsledků, která by omezila potenciál pro jeho další výzkum. Skrze navrženou regionalizaci teritoria Česka identifikoval místa, na něž je vhodné se zaměřit hlouběji, a to pomocí kvalitativních metod (rozhovory, apod.), což je ostatně druhou částí jeho GAUK projektu.

**2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Autor si nechal dostatek času na pečlivé formální úpravy práce, což je na výsledku vidět.

**3. Souhrn**

**Celkové zhodnocení práce** (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Celkově práci hodnotím jako velmi kvalitní a mající potenciál pro publikování v odborném časopise. Největší přínos vidím v precizní práci s daty a použitými metodami, stejně jako v konceptualizaci a testování teorie anomie, která (po drobném doplnění) může znamenat podstatný přínos ke studiu podpory pro PRRP nejen v Česku.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

**Otázky k obhajobě**

Myslíte, že zjištěná nestacionarita efektu anomie vyplývá výhradně z kontextuální povahy utváření pocitu anomie, nebo může hrát roli i zvolená podoba měření anomie? Jinými slovy, dovedete si na základě výsledků práce představit konceptualizaci anomie, u níž byste předpokládal stacionaritu efektů, nebo je geografická nestacionarita anomii inherentní?

Datum: 3. 6. 2024

**Autor posudku: Mgr. Martin Lepič, Ph.D.**

Podpis: