



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Vaňková Kateřina, Bc.
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	<b>Specifika ošetrovatelské péče u pacienta se zavedeným PICC – informovanost sester</b>
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., PhD., MPH
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Jaroslava Hromádková

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		/			Autorka zjišťuje informace o znalostech sester při zavádění PICC, vytváří manuál pro postup ošetřování PICC a cílem je snížení komplikací dodržováním manuálu. Je tento cíl pro tuto práci reálný?
formulování pracovních hypotéz	/				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky		/			Pro úplnost informací lze uvést v teoretické části rovněž využití konektorů s negativním tlakem. Je k zamyšlení, že autorka v závěru navrhuje manuál postupu ošetřování PICC, ale v teoretické části se o postupu jeho zavádění

					nezmiňuje.
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	/				Lze ocenit zahraniční zdroje a jejich porovnávání v kapitole 3.6.1
metodika práce	/				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			/		Dle požadavků na akademické práce 2. LF UK se označují grafická znázornění jako obrázky. U grafických znázornění zcela chybí označení absolutní a relativní četnosti. Tabulky a grafická znázornění u každé otázky jsou pro tento typ prací nežádoucí.
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Téma, které je vysoce specializované by zasloužilo širší diskuzi a zamyšlení.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Velký přínos lze spatřovat v manuálu, který autorka připravila.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			Pro takto významné téma používat terminologii lepení místo Krytí, či fixace, snižuje kvalitu jazykové stránky práce.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Lze doporučit sledovat pravidla označení příslušnosti k UK
celková grafická a estetická úroveň práce	/				
závěry práce a jejich formulace		/			Obsah kapitoly „Závěr“ by zasloužil hlubší analýzu.

#### Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Dle Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nebyla v systému Theses.cz a Turnitin nalezena významná shoda s jinými závěrečnými pracemi.

#### Návrh hodnocení práce:

výborně – **velmi dobře** – dobře – nevyhovující

#### Otázky k obhajobě:

1. Podle čeho jste provedla výběr respondentů v počtu 150 rozdaných dotazníků?

2. V otázce označené X konstatujete, že „aktuální podoba ošetrovatelských postupů v naší nemocnici je nedostačující a nepřehledná“ Jaká je nyní aktuální podoba?
3. Kromě sester, který další NLZP pečuje o cévní vstupy na vybraných pracovištích?

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

**Datum: 10.5.2024**



-----  
**podpis oponenta práce**