



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Bc. Kateřina Vaňková
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Specifika ošetrovatelské péče u pacienta se zavedeným PICC – informovanost sester
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD., Ph.D., MPH
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Jaroslava Hromádková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Volba tématu svědčí o osobní angažovanosti studentky a jde o velice aktuální téma.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Cíle práce jsou jasně stanoveny.
formulování pracovních hypotéz	x				Hypotézy jsou dobře formulovány.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				
způsob zpracování problematiky	x				Uvedená problematika je dobře zpracována. Přináší nejnovější teoretická fakta a praktická doporučení.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	x				K diskutovanému tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura včetně zahraničních zdrojů.
metodika práce	x				Použitá metodika je vhodná v celém rozsahu.

způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				Prezentace výsledků je přehledná s vazbou na stanovené cíle a hypotézy.
--	---	--	--	--	---

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	x				V diskuzi studentka velice dobře demonstruje schopnost zamýšlet se nad zjištěnými fakty.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Práce se zaměřuje na aktuální téma, je kvalitně zpracována a tudíž její výsledky mohou napomoci zlepšení v praxi.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				Práce obsahuje všechny důležité části, je vhodného rozsahu a logicky uspořádána.
celková grafická a estetická úroveň práce	x				
závěry práce a jejich formulace	x				Závěry práce jsou zajímavé pro současnou praxi a velice oceňuji zpracované postupy pomocí piktogramů, které studentka uvádí jako vedlejší výstup své práce.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Spolupráce se studentkou byla velmi dobrá a podnětná.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Posouzením protokolů ze systémů Theses a Turnitin nebyly zjištěny okolnosti, které by mohly vyvolat pochybnosti o originalitě práce.

Návrh hodnocení práce:

výborně

Otázky k obhajobě:

Jakou formou probíhá ve Vašem zdravotnickém zařízení školení k ošetřování cévních vstupů?

Provedete za nějaký čas šetření, zda došlo ke zvýšení povědomí zaměstnanců o problematice ošetřování cévních vstupů, převážně PICC?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 17.5.2024



podpis vedoucího práce