



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Dau Tra My
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Pediatrické ošetrovatelství
Název práce:	Ošetrovatelská péče o pacienta se zavedeným Midline a mini-midline katétrem – informovanost sester
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD., Ph.D., MPH
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Jaroslava Hromádková

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Studentka nepopisuje osobní důvod volby tématu, nicméně zvolené téma je velmi aktuální.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Cíle a hypotézy jsou jasně definovány.
formulování pracovních hypotéz	x				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				
způsob zpracování problematiky	x				Uvedená problematika má dobrou odbornou úroveň a je dostatečně obsahově zpracována. Práce obsahuje zbytečný popis některých cévních vstupů, které nejsou předmětem řešené práce.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	x				K tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura, včetně zahraničních autorů.

metodika práce	x				Použitá metodika je vhodná v celém rozsahu.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	x				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		x			Diskuze neobsahuje komparaci výsledků vlastního výzkumného šetření s jinými studii, pouze s jinou bakalářskou prací. Dané téma omezuje možnost komparace výsledků.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Získaná data je možno předat poskytovatelům zdravotních služeb k vyhodnocení a k aplikaci do praxe.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				Text je vhodně zpracován a členěn a jsou dodrženy zásady logické i formální struktury textu.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	x				
celková grafická a estetická úroveň práce	x				
závěry práce a jejich formulace	x				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Studentka pracovala dle stanoveného harmonogramu, spolupráce byla velmi dobrá.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				Struktura textu odpovídá základním požadavkům na zpracování bakalářské práce.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Posouzením protokolů ze systémů Theses a Turnitin nebyly zjištěny okolnosti, které by mohly vyvolat pochybnosti o originalitě práce.

Návrh hodnocení práce:

výborně

Otázky k obhajobě:

Proč v teoretické části popisujete cévní vstupy, které nejsou předmětem řešené práce?

Narazila jste při realizaci výzkumného šetření na nějaké překážky?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce: xxx

Datum: 17.5.2024



podpis vedoucího práce