



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Jméno a příjmení studenta/ky: | Šárka Šebková  |
| Studijní program a obor:      | Pediatrické ošetřovatelství na 2. LF UK                                      |
| Název práce:                  | Role nezletilého pacienta v procesu rozhodování o poskytované zdravotní péči |
| Oponent bakalářské práce:     |  |
| Vedoucí bakalářské práce:     | JUDr. Vladimíra Dvořáková  |

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

| posuzované oblasti   | hodnocení |             |       |              | připomínky |
|--|-----------|-------------|-------|--------------|------------|
|  | výborně   | velmi dobře | dobře | nevyhovující |            |
| volba tématu práce a jeho jasné vymezení                           | /         |             |       |              |            |
| konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce                      | /         |             |       |              |            |
| formulování pracovních hypotéz                                     | /         |             |       |              |            |
| struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy | /         |             |       |              |            |
| způsob zpracování problematiky                                     | /         |             |       |              |            |
| práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)       |           | /           |       |              |            |
| metodika práce   | /         |             |       |              |            |
| způsob a kvalita prezentace výsledků práce                         | /         |             |       |              |            |

| posuzované oblasti  | hodnocení |             |       |              | připomínky |
|---|-----------|-------------|-------|--------------|------------|
|   | výborně   | velmi dobře | dobře | nevyhovující |            |
| způsob diskuse, kvalita argumentace                                   | /         |             |       |              |            |
| přínos bakalářské práce pro praxi                                     |           | /           |       |              |            |
| přesnost formulací, práce s odborným jazykem                          |           | /           |       |              |            |
| formální a jazyková úroveň bakalářské práce                           | /         |             |       |              |            |
| celková grafická a estetická úroveň práce                             | /         |             |       |              |            |
| závěry práce a jejich formulace                                       | /         |             |       |              |            |
| aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce                       | /         |             |       |              |            |
| splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty | /         |             |       |              |            |

**Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:**

Bez připomínek

**Návrh hodnocení práce:**

Výborně

**Otázky k obhajobě:**

1. Proveďte zhodnocení české právní úpravy ve věci rozhodování nezletilých pacientů ve vazbě na zmíněnou zahraniční právní úpravu (16, 12, 7 let).
2. Je, dle Vašeho názoru, vhodné, aby měl rodič právo na informace o zdravotním stavu dítěte v případech, kdy nezletilý pacient je rozumově a volně vyspělý o zdravotní péči rozhodovat? Odpověď odůvodněte.
3. Uveďte, krom již zmíněných, další příklady, kdy v praxi nezletilý pacient s velkou pravděpodobností bude kompetentní o jemu poskytované zdravotní péči rozhodnout.

**Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

Nemám

**Datum:** 15.05.2024

JUDr. Vladimíra Dvořáková  
 -----  
 podpis vedoucího práce

