



## **P O S U D E K**

### **VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta/ky:	Veronika Hnyková
Studijní program a obor:	Pediatrické ošetrovatelství
Název práce:	Procedurální bolest a emoce u dětí při očkování proti Covid-19
Oponent bakalářské práce:	
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

**V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:**

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Vhodné a zajímavé téma
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Reálné
formulování pracovních hypotéz	x				Vhodné
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	x				Souhlasné
způsob zpracování problematiky	x				Souhlasné
práce s literaturou ( <i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i> )	x				Práce pracuje téměř s 80 zdroji, z toho 74 zdrojů je zahraničních
metodika práce	x				Vhodná, ale při statistickém zpracování příliš malých kategorií u některých hypotéz by bylo vhodné kategorie sloučit.

způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			Tabulky vykopírované ze statistického programu nepůsobí vhodným dojmem
--	--	---	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	x				Diskuse vhodně provedená, navíc pokračuje s implikacemi pro ošetrovatelství.
přínos bakalářské práce pro praxi	x				Zajímavý, klinicky praktický
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	x				Vhodné by bylo užít jak v teoretické, tak empirické části multicitace
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			V práci se objevuje opakovaně lch forma formulací
celková grafická a estetická úroveň práce		x			Tabulky vykopírované ze statistického programu působí neupraveným dojmem, bylo vhodné je přepsat, ideálně APA
závěry práce a jejich formulace	x				Souhlasné, jasné
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Studentka práci pravidelně konzultovala, komunikovala, byla aktivní
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				

#### **Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:**

míra podobnosti při kontrole na plagiáty Theses je 9 %, dle Turnitinu je celková podobnost 20%, ale při podrobném prozkoumání se podobnost týká pouze názvů institucí, odborných pojmů a citačních zdrojů, tedy není pochyb o originalitě této práce.

#### **Návrh hodnocení práce: Výborně**

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou základní implikace do ošetrovatelské praxe z Vaší empirické části práce?
2. Co pro Vás bylo nejvíce zajímavé v empirické části práce?
3. Jaké návrhy byste měla pro pokračování výzkumu v ošetrovatelství?

#### **Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:**

**Práce je** napsaná celkem na 55 stranách (strany 11-68), obsahuje obsah, úvod, seznam zkratk, závěr, referenční seznam a seznam grafů, tabulek a příloh. Velmi pozitivně hodnotím aktivitu studentky, spolupráci, velmi dobrou komunikaci. Dále pozitivně hodnotím práci se zahraničními zdroji. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část, teoretická část je v porovnání s empirickou částí nepatrně kratší.

**Teoretická část práce:** je popsána na 22 stranách (11-33), je koncipována jako nesystematický, tedy literární přehled literatury. Popisuje očkování, COVID-19, emoce související s očkováním u dětí, determinanty emocí u dětí a procedurální bolest a její determinanty související s očkováním u dětí.

**Empirická část práce:** je popsána na 34 stranách (strany 34-68). Cíle empirické části, včetně hypotéz, jsou pregnantně popsány na str. 34. Výzkum byl schválen náměstkyněmi pro OP na všech klinických pracovištích, popis vzorku obsahuje inkluzivní i exkluzivní kritéria, popis metod a metodologii, statistiku. Prezentace popisné části výsledků je ve vhodných tabulkách a grafech na stranách 37-48, i když APA tabulky by byly přehlednější. Autorka si stanovuje 7 hypotéz, které statisticky ověřuje a diskutuje je porovnává se zahraničními studii a dále pokračuje v implikacích pro ošetrovatelství. V závěru jsou jasně uvedeny limity výzkumu, zejména malý soubor. Drobnými nedostatky práce jsou formulace vědeckého jazyka, tabulky vykopírované ze statistického programu a chybné uvažování o sloučení některých malých kategorií při ověřování hypotéz.

#### **CELKEM STUDENTKA:**

- předložila práci s teoretickou částí zpracovanou ve formě literárního přehledu, využila nadstandardní práci se zahraničními zdroji, tato část práce je kratší než empirická část,
- formulace hypotéz prokazuje znalost metod, které použila v empirické části,
- práce splňuje základní etické předpoklady pro provedení výzkumu k bakalářské práci (schválení výzkumu),
- poradila si dobře s empirickým ověřením hypotéz, včetně základního statistického zpracování, výsledky vhodně interpretovala, diskutovala, implikovala do ošetrovatelství,
- v práci má drobné formální nedostatky.

**Datum: 22.5.2024**



.....  
**podpis vedoucího práce**