



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Hana Rážová
Studijní program a obor:	Pediatrické ošetrovatelství
Název práce:	Stres a syndrom vyhoření sester na dětských lůžkových odděleních
Oponent bakalářské práce:	
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Alena Javůrková, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Vhodná volba, zajímavé téma
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				Konkrétní cíle
formulování pracovních hypotéz	x				Hypotézy formulovány správně
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		x			43 stran popisné statistiky
způsob zpracování problematiky	x				Vhodné a přiměřené
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	x				Práce se 100 zdroji literatury. Literatura, zejména zahraniční, je nadprůměrná, použitá ale v teoretické části práce, minimálně využita v diskusi
metodika práce	x				Metodika v pořádku, jen není jasné, kolik bylo osloveno a kolik skutečně odpovědělo

způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			Presentace popisné statistiky je zbytečně rozsáhlá na koláčových grafech, stačilo by ji zkrátit do APA tabulek
--	--	---	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace			x		Kvalita argumentace v diskusi souvisí často velmi okrajově se zkoumanými hypotézami, chybí podložení literaturou
přínos bakalářské práce pro praxi		x			Přínosem může být plánování péče preventivního charakteru proti syndromu vyhoření, ale studentka neuměla argumentovat, jak by výsledky konkrétně využila
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		x			V teoretické části je práce s odborným jazykem lepší, v praktické části horší odborné výrazy, ale často také ich forma místo plurálu
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			Formálně v pořádku, jazykově neobratné výrazy zejména v empirické části
celková grafická a estetická úroveň práce	x				
závěry práce a jejich formulace		x			V závěru zbytečný opakující se popis metod
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	x				Studentka práci konzultovala, byla aktivní, velmi dobrá komunikace
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	x				Splnila

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Míra podobnosti při kontrole na plagiáty je 3%, podobnost dle Turnitinu je 14 %, shodné pasáže čítající přímé citace a citace ukazují, že se jedná o názvy institucí, časopisů, odborných pojmů a citačních zdrojů, jedná se tedy o originální práci

Návrh hodnocení práce: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní implikace do ošetrovatelské praxe z Vaší empirické části práce v denní provozu práce dětské sestry?

2. Popište statistické zpracování dat ve vaší práci, které jste sama provedla.

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Cílem práce bylo přinést výstižný přehled o stresu a syndromu vyhoření u sester, které pracují na dětských lůžkových odděleních a analyzovat jejich přístup k dané problematice. Práce je napsaná celkem na 94 stranách (strany 8-102), obsahuje obsah, úvod, seznam zkratk, závěr, referenční seznam a seznam příloh. Pozitivně hodnotím aktivitu studentky, spolupráci, komunikaci. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část, teoretická část je proporčně rozsahem kratší v porovnání s empirickou částí.

Teoretická část práce: Cílem teoretické části práce byl narativní přehled literatury s cílem teoreticky popsat problematiku stresu a syndromu vyhoření v ošetrovatelství. Teoretická část je popsána na 23 stranách (10-33), je koncipována jako nesystematický, tedy literární přehled literatury. Popisuje definici stresu, vztah k tělu a emocím, specifika v pediatrickém ošetrovatelství, sebesoucitu, syndrom vyhoření a jeho specifika v ošetrovatelství. Práce pracuje se 100 zdroji literatury, kromě 2 zdrojů je veškerá literatura zahraniční. Objevují se drobné chyby v citacích v práci, například uvedení křestních jmen autorů při citaci (Segal J. et al., 2023, str.12) (Restrepo J., Lemos M., 2021; str. 13), nebo chybějící interpunkce (Yaribeyigi et al, 2017; str.12) v celé práci.

Empirická část práce: je popsána na 68 stranách (strany 34-102). Cílem empirické části bylo: 1. Zjistit, zda prožívání vysoké míry stresu souvisí s vysokou úrovní sebesoucitu; 2. Zjistit, zda prožívání vysoké míry stresu, souvisí s osobním a pracovním vyhořením a s vyhořením v práci s pacienty. Empirická část práce se týká výzkumu, který byl schválen EK FNM a náměstkyní pro OP, tím byla splněna základní etika. V popisu vzorku chybí počet oslovených sester ze všech oddělení, tj. jakému počtu sester byl na email poslán odkaz na výzkum poprvé a podruhé, z tohoto počtu by se měla počítat návratnost. Jsou uvedena inkluzivní a exkluzivní kritéria. Popis použitých metod je podrobný, chybí popis použitých statistických metod. Prezentace výsledků popisných dat je celkem dlouze popsána na 44 stranách (43-87), v tabulkách a koláčových grafech. Přehlednější by bylo dát výsledky pouze do APA tabulek. Samotné výsledky se týkají 4 hypotéz, které ukazují, že se vyhořelé pediatrické sestry v proměnných, které studentka zvolila pro zkoumání, signifikantně v e vyšší míře sebesoucitu a v míře stresu v porovnání s nevyhořelými sestrami. Doporučení pro praxi nemají konkrétní přesah do praxe dětské sestry, jsou popisné a obecné. V závěru jsou uvedeny správně limity studie.

CELKEM STUDENTKA:

- předložila práci s teoretickou částí zpracovanou ve formě literárního přehledu, využívá nadstandardní práci s literaturou, se zahraničními zdroji, zejména ji užívá v teoretické části práce, teoretická část práce je na úkor empirické části kratší,
- formulace hypotéz prokazuje znalost metod, které autorka použila v empirické části,
- práce splňuje základní etické předpoklady pro provedení výzkumu k bakalářské práci (schválení výzkumu EK i náměstkyní pro OP),
- poradila si dobře s empirickým ověřením hypotéz,
- výsledky s implikacemi do praxe jsou popisné a obecné.

Datum: 22.5.2024



podpis vedoucího práce