

Posudek oponentky na diplomovou práci

Název práce: **Karetní hra Dobble jako diagnostický nástroj**

Autorka: **Bc. Anežka Zemanová**

Vedoucí/školitel: Mgr. et Mgr. Filip Děchtěrenko, Ph.D.

Oponentka: Mgr. Kamila Urban, PhD.

Přínos práce: Tato diplomová práce přináší inovativní pohled na využití karetní hry Dobble v oblasti psychodiagnostiky. Přestože se společenské hry tradičně vnímají jako zdroj zábavy, tato práce demonstruje, že mohou mít také významný diagnostický potenciál. Výzkum přispívá k rozšíření možností psychologických testů a nabízí alternativní nástroj k tradičním metodám.

Cílem této diplomové práce je detailně představit karetní hru Dobble a zkoumat její potenciál jako psychodiagnostického nástroje. Práce se zaměřuje na identifikaci faktorů, které ovlivňují výkon hráčů během hry.

V teoretické části autorka nejprve představuje deskové hry a jejich možné využití ve vzdělávání, psychoterapii, psychodiagnostice a intervencích. Tato část je velmi kvalitně zpracovaná, autorka vychází z množství zahraničních studií a závěry studií sama interpretuje. Část o využívání her v psychodiagnostice, která je pro práci klíčová, je z daných částí nejrozsáhlejší a poskytuje nadměru cenné informace. Ostatní podkapitoly však působí dojmem náhodně vybraných studií, například ve vzdělávání je oblast serious games výrazně výzkumně podchycená a je škoda, že práce to více nereflektuje. Zároveň část o intervencích by mohla být lépe strukturována, například podle oblastí, do kterých jsou dané intervence aplikovány. Druhá kapitola je velmi hutná a technická, oceňuji vysvětlení principů, na kterých hra Dobble funguje. Poslední kapitola popisuje pouze psychologické testy, které autorka využila ve výzkumu. Celou dobu jsem přemýšlela, zda se tato kapitola více hodí do metod nebo patří do teoretické části.

Výzkumná část je také výborně zpracovaná. Celkový popis od přípravy výzkumu přes zpracování dat umožňuje její replikovatelnost. Kvalitu zpracování snižuje pouze nepoužívání APA, protože na některých místech jsou průměry a standardní odchylky zaokrouhleny na 5 desetinných míst. Mám taky drobné otázky, proč autorka reportovala eta-squared místo partial eta-squared. Velmi dobře popsala interpretaci síly efektů, ale tato interpretace chybí u Pearsonova korelačního koeficientu r . Proč jste nepoužili k porovnání času potřebného k odehrání 3 scénářů Repeated measures ANOVA?

Diskuse je také kvalitně zpracovaná, autorka výborně diskutuje vlastní zjištění s popsány teoretickými východisky. Mě by se žádalo zopakovat cíl na úvod, aby čtenář nebyl jen tak hozen do vody.

Jedinou kritickou poznámku, kterou mám k výzkumné části, je interpretace zjištění ze třetího setu. Tento set vyžaduje nalezení vhodné problem-solvingové strategie (viz teorie zpracování informací) a proto pro mě není překvapivé, že tento výkon souvisí s výkonem ve Vídeňském maticovém testu. Ale nemůžeme tvrdit, že Dobble by mohlo být využito k testování inteligence, protože to je pravda pouze za velmi specifických podmínek.

Jak byste přeformulovali větu z abstraktu: „Výkon ve hře Dobble souvisí se skórem výkon soustředění testu pozornosti d2 a výsledkem Vídeňského maticového testu měřícího inteligenci.“, aby lépe odražela obtížnost herní varianty?

V diskusi také píšete, že by to mohlo být využito při logopedické diagnostice. Jaký test byste mohli k validizaci tohoto tvrzení využít?

Na straně 15 píšete, že v posledních letech přibývá výzkumných prací na toto téma. Je možné tento trend zachytit např. na google scholar/wos/scopus?

Formální požadavky: Styl psaní v této závěrečné práci je formální, objektivní a analytický, s důrazem na přesnost, preciznost a podporu tvrzení. Věty jsou však poměrně krátké a někdy mohou působit sekaně, což narušuje plynulost textu. Text občas opakuje stejné informace nebo myšlenky, například že společenské hry se obvykle hrají ve skupině lidí. Přestože je formální styl důležitý, mírně narušuje plynulost čtení. Např. přechody mezi myšlenkami a odstavci by mohly být lépe propojené, což by přispělo k plynulejšímu čtení. Významným formálním nedostatkem je nerespektování citační normy APA7, a to jak ve zdrojích v textu, tak ve statistickém zpracování dat.

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ

Závěrem lze konstatovat, že se jedná o hodnotný příspěvek, který rozšiřuje psychologické poznání. Práce je velmi zajímavá a rozhodně ji doporučuji klinickým psychologům k přečtení. Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, na práci je zjevné, že autorka skutečně komplexně pochopila zpracovávanou problematiku. **Práci hodnotím jako výbornou – velmi dobrou (na základě výsledku obhajoby) a doporučuji ji k obhajobě.**

Mgr. Kamila Urban, PhD.

V Praze 21.5.2024