

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Vlček
Téma práce:	Pokus o novou kodifikaci občanského práva v ČSR před 2. světovou válkou
Rozsah práce:	122.754 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	20. září 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce patří tematicky do období právních dějin první ČSR. Jak sám autor v práci uvádí, bylo dané téma v posledních dvaceti letech poměrně zevrubně zpracováno. Vzhledem k tomu by bylo na místě zvolit specifičtější vymezení tématu a promítnutí tohoto vymezení do samotného názvu práce a jejího zpracování. Ačkoli totiž sám autor vymezuje v úvodu téma širěji, tak se obsah práce váže téměř výhradně na přípravu občanského zákoníku za první ČSR.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autor si téma vymezil velmi široce a vzhledem k tomu, že již bylo řadou autorů zpracováno, nebylo téma dostatečně specifikováno – „zúženo“. V souvislosti se zvoleným tématem se nabízelo i zvolení vlastního, autorského, přístupu ke zpracování, ať již po stránce odlišné práce se zdroji nebo po stránce metodologické. Autor v úvodu odmítl zkoumání samotného obsahu jednotlivých právních institutů, ačkoli na nich lze možné blíže dokumentovat průběh legislativního úsilí téměř dvou desetiletí snah o přípravu nového kodexu.

Z hlediska náročnosti teoretických znalostí bylo zvolené téma přiměřeným, nevyžadujícím žádných speciálních znalostí, ačkoli by se nabízelo alespoň základní seznámení se samotnými legislativními procedurami daného období, což autor ve své podstatě minul.

Autor neprovedl porovnání legislativních prací s pracemi na jiných kodexech.

Autor nepracoval s archivními prameny, ačkoli by se pro část analýzy hodily. Spokojil se v zásadě s již provedenými analýzami soudobných autorů nebo s publikovanými výstupy z období první republiky. V tomto smyslu se jedná o pokus o jakési shrnutí – popis kodifikačního úsilí z víceméně sekundárních zdrojů.

3. Formální a systematické členění práce

Samotný text práce je (kromě úvodu a závěru) rozčleněn do čtyř kapitol, přičemž první kapitola obsahuje základní shrnutí stavu právního řádu před vznikem samostatné ČSR s důrazem na problematiku následného právního dualismu a trialismu po vzniku první ČSR. Druhá kapitola shrnuje postavení Ministerstva pro sjednocení zákonů a organizace správy. Třetí a čtvrtá kapitola (str. 33 až 64) se zabývají vlastním tématem, což je pro poměrně rozsáhlé téma poměrně malým prostorem pro postihnouti všech nejdůležitějších momentů. V závěru diplomant shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým v průběhu zpracování problematiky dospěl.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si dle oponenta nevymezil téma diplomové práce dostatečně specificky, což se projevilo na způsobu i formě zpracování. Diplomant zvládnul základní práci s odbornou literaturou k tématu a popisnou formou vybral dle svého (nikterak blíže specifikovaného) klíče nejdůležitější momenty kodifikačních prací. Pro čtenáře je velmi obtížné zjistit, k jakým závěrům a na základě jaké metody diplomant dospěl.

V práci se objevuje přiměřené množství chyb. Častým typografickým nedostatkem je psaní nesprávných uvozovek, dále ponechávání jednopísmenných předložek a spojek na koncích řádků a chybného umístění citačního odkazu na konci vět.

Celkově lze hodnotit jako v základu zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce byly v základu splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky práce samostatně nezpracované. Kontrola z hlediska plagiátorství vyšla negativně (maximální podobnost 1 %, celkové procento podobnosti 18 %).
Logická stavba práce	Práce je logicky rozčleněna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce využívá především sekundární prameny. Citace jsou v práci řádně označeny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je popisnou a splňuje základní nezbytné požadavky na práci daného typu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálních kritérií upravena standardním způsobem. Splňuje předepsané náležitosti.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná stylisticky na odpovídající úrovni. Problematika je prezentována srozumitelně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Porovnejte přípravu občanského zákoníku za první ČSR s přípravou jiných kodexů, např. trestního zákoníku. Existovala nějaká podobnost? Pokud ano, v čem?
- V práci je zmíněno využití kodifikačních prací na návrhu občanského zákoníku 1937 pro kodifikační práce na OZ 1950. Můžete blíže specifikovat?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Dobře

V Praze dne 18. prosince 2023

 JUDr. Lukáš Blažek, Ph.D.
 oponent