



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta:	Bc. Daniel Nentvich
Identifikační číslo studenta:	62434667
Typ studijního programu:	navazující magisterský
Studijní program:	Analytická chemie
ID studia:	759059
Název práce:	Interference při fotochemickém generování těkavých specií Se s využitím TiO ₂ jako fotokatalyzátoru
Pracoviště práce:	Katedra analytické chemie (2300)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	RNDr. Eliška Nováková, Ph.D.
Oponent(i):	RNDr. Jakub Hraníček, Ph.D.
Datum obhajoby:	07.06.2024
Termín:	Místo obhajoby: Praha řádný
Průběh zkoušky:	<p>Student Bc. Daniel Nentvich seznámil formou krátké prezentace komisi s hlavními cíli a výsledky své diplomové práce. Práce byla sepsána v českém jazyce a v tomto jazyce byla rovněž obhajována. Poté byly předneseny posudky vedoucí a oponenta diplomové práce. Všechny dotazy oponenta byly uspokojivě zodpovězeny.</p> <p>Následovaly dotazy a připomínky členů komise, které byly rovněž uspokojivě zodpovězeny:</p> <ol style="list-style-type: none">1. U vlivu koncentrace kyseliny dusičné na plochu píku analytu je pozorován zajímavý trend; čím lze tento trend vysvětlit? V poděkování diplomové práce je uveden Dr. Nentvich jako autor použitého software; jaký konkrétní software vytvářel? (tazatel: P. Kozlík)2. Je detekční vlnová délka skutečně tak přesně nastavována? Jak souvisí zvýšení citlivosti se zakřivením kalibrační závislosti? (tazatel: T. Křížek)3. Jakým způsobem pracuje separátor fází? Jak je hodnocena tzv. „nulová odezva“? Jaký druh opakovatelnosti reprezentují v grafech u interferenčních studií chybové úsečky? (tazatel: V. Vyskočil) <p>Celková podobnost obsahu práce nalezená systémem Turnitin (celkové procento podobnosti 18 % a počet slov v nejdelším úseku podobnosti 41) představuje shodu textových částí v rámci předepsaných formálních formulací, definic a seznamu použité literatury. Žádná problematická duplicita textu nebyla v předkládané diplomové práci nalezena.</p>

Komise, vedoucí práce (hodnocení vedoucí práce: výborně) i oponent (hodnocení oponenta: výborně) doporučili předkládanou

diplomovou práci jako vhodný podklad pro udělení titulu Mgr. i jako splněnou prerekvizitu pro následující část státní závěrečné zkoušky. Komise v tajném hlasování navrhla hodnocení výborně.

Výsledek obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	Vyskočil Vlastimil, prof. RNDr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Hraníček Jakub, RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Kozlík Petr, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Křížek Tomáš, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Nováková Eliška, RNDr., Ph.D. (přítomen)