

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Hospodářské dvory Podorlicka v kartografických pramenech 18. až 20. století

Autor práce: Bc. Matyáš Langer

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předložená diplomová práce se zabývá historickou krajinou a jejími proměnami v období 18. až 20. století na příkladu tří hospodářských dvorů Podorlicka a jejich bezprostředního okolí. Hlavními cíli práce jsou rekonstrukce historické krajiny ve vymezených lokalitách, identifikace krajinných změn a jejich příčin a následná komparace zjištěných informací v rámci jednotlivých lokalit i vzájemně.

Vytyčené cíle jsou vzhledem k typu kvalifikační práce přiměřené, v úvodu jasně stanoveny včetně specifických výzkumných otázek, které napomohly autorovi k jejich naplnění.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

V práci byla využita literatura a zejména pak archivní prameny různých typů, se kterými autor vhodně a kriticky pracoval. Tematicky práce zapadá do teoretických konceptů historické geografie, resp. historické kartografie, které však mohly být v textu více rozebrány a lépe tak vysvětleno, proč je zejména toto téma v HG aktuální a nosné. Rozsahově kratší i obsahově méně hodnotná rešeršní část práce však mohla být způsobena právě nedostupností a neexistencí relevantních zdrojů pro stanovené téma z důvodu jejího dosavadního nezpracování.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika a zvolené metody práce jsou popsány v samostatné kapitole. Za nejcennější považují zejména důkladný, pečlivý a dlouhotrvající archivní výzkum a výběr vhodných kartografických pramenů pro samotnou analýzu. Metody práce jsou relevantní pro výzkumy v dnešní historické geografii.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Analytická část práce zahrnuje detailní shrnutí historického vývoje a následně podobný výzkum kartografických pramenů pro jednotlivé vybrané hospodářské dvory a jejich následnou komparaci. Musím vyzdvihnout zejména velké množství pramenů, které byly při výzkumu využity, a to ve shodném rozsahu. Všechny podkapitoly analytické části práce jsou vhodně stejně strukturovány.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Konkrétní závěry výzkumu jednotlivých hospodářských dvorů se objevují za každou kapitolou v rámci porovnání informací z využitých kartografických pramenů a jejich zasazení do historického kontextu dané lokality. Velmi oceňuji kapitolu zahrnující komparace všech tří vybraných lokalit vzájemně, která přináší hodnotné informace o konkrétních proměnách (nebo naopak stabilních prvcích) historické krajiny. Celkové závěry práce pak autor vhodně zobecňuje v samotném závěru, z něhož je patrná možnost dalšího využití a rozpracování v následném výzkumu.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formálně má diplomová práce vysokou úroveň, bez zbytečných chyb či překlepů. Do budoucna bych doporučila zvážení lepší stylistiky – více vědecké než vyprávěcí. Práce je vhodně doplněna mnoha ilustracemi v podobě výřezů z využitých kartografických pramenů. Trochu postrádám doplnění také rekonstrukční mapou, která by vzhledem k typu historickogeografického, resp. historickokartografického příspěvku byla vhodnou ilustrací zjištěných poznatků.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově hodnotím diplomovou Matyáše Langera za velmi zdařilou, splňující nároky kladené na tento typ závěrečné práce. Oceňuji svědomitý a pečlivý přístup studenta od výběru samotného tématu (rešerše pramenů) až po vlastní zpracování. Drobné nedostatky (zejména v rešeršní části práce) přisuzuji hlavně k horšímu časovému naplánování celého zpracování práce, který byl způsobem časově náročným výzkumem velkého množství pramenů.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

-

Datum: 31. 5. 2024

Autor posudku: PhDr. Martina Tůmová, Ph.D.

Podpis: