

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Vztah věkové struktury a výkonnosti hráčů NHL**

Autor práce: Bc. Ondřej Zydroň

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předkládaná diplomová práce se rozkládá na 86 číslovaných stranách. Je členěna do deseti kapitol, včetně *Úvodu, Závěru a Zdrojů dat*, v rámci nichž autor standardně postupuje od teoretického vymezení problematiky přes metodologickou část po část analytickou. Student si stanovuje čtyři spíše obecně formulované cíle (jeden hlavní cíl na vztah mezi věkem a výkonností hráčů a tři dílčí, což však rozlišuje pouze v anotaci, nikoliv příslušné kapitole) a tři výzkumné hypotézy, které jsou jasně formulovány a z většiny opřeny o příslušnou literaturu. Téma práce je pro práce tohoto typu spíše nestandardní, ale aktuální, s potřebnými aspekty geografického výzkumu.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Téma diplomové práce se dotýká především aplikované demografie s přesahem do geografie sportu. Autor prokázal schopnost pracovat s relevantními zdroji, přičemž za oblast demografie sportu mohou konstatovat, že se jedná spíše o okrajovou disciplínu s minimem odborných studií, přesto se autor s tímto aspektem popasoval poměrně dobře. Z tohoto hlediska vnímám kapitolu 3 „*Vztah sportu s geografii a demografií*“ za přínosnou. V práci nechybí ani kapitoly, které zasazují studovanou problematiku do širších souvislostí (např. historie ledního hokeje, resp. NHL apod.), čímž student prokazuje vysoký zájem a orientaci v dané problematice. Literatura v práci je korektně citovaná, resp. zápis použitých zdrojů dat odpovídá příslušným zvyklostem.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Co se týče použité metodologie, autor používá jednoduché popisné statistiky, kdy „nejsložitějším“ ukazatelem je vážený aritmetický průměr. Data by umožňovala zajisté pokročilejší statistické i demografické ukazatele, avšak nakonec jsem z pozice školitele byl k tomuto spíše popisnému přístupu svolný, neboť přínos práce vidím především v datovém zpracování. Ondřej Zydroň pracoval s dvěma vstupními databázemi, a to za období od sezóny 2000/21 až po sezónu 2021/22. Data nebylo možné úplně převzít, bylo nutné je „ručně“ upravit, někdy i opravit, doplnit chybějící informace, a následně kategorizovat a vzájemně propojit. Jednalo se o až o mravenčí práci s vysokým citem pro přesnost a detail, čímž se podařilo vytvořit unikátní databázi, která byla vstupem pro následné analýzy.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Jak již bylo zmíněno, samotná analýza je především popisného charakteru, přičemž k vizualizaci hlavních zjištění jsou používány tabulky, grafy a kartogramy. Analýza je rozdělena do tří kapitol, kdy je nejprve sledován původ hráčů NHL, poté věku hráčů, a nakonec jejich výkonnost, přičemž jednotlivé dimenze se vzájemně provazují a nechybí ani zajímavé kapitoly (např. kap. 6.2 „Diskriminace hráčů NHL dle geografického původu“ či kap. 7.2 „Efekt relativního věku“, která sleduje vliv kalendářního čtvrtletí narození hráče např. průběh draftu, ale i např. délku kariéry), které jen poukazují na snahu autora přistoupit ke sledované problematice v rámci dostupných dat co nejvíce komplexně. Samotní hráči NHL jsou sledováni často dle tří hlavních hráčských pozic (obránce, útočník, brankář), což je pro sledování odlišností velmi důležité s ohledem na relevantnost výsledků. Autor přináší zajímavé výsledky, jako postupné snižování podílu zastoupení hráčů z Kanady, věkové rozložení hráčů podle věku s nejvyšším průměrem odehraných minut či podle věku s nejvyšší průměrnou výkonností. Nechybí ani snaha o vypočtení a porovnání tzv. vrcholového věku, který se odlišuje jak podle hráčské pozice, tak podle sledovaného období i regionu původu.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce jsou dle mého názoru shrnuty korektně, autor se vrací k vyčleněným cílům práce a hypotézám a verifikuje je na základě zjištěných výsledků.

**2. Formální náležitosti práce** (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava:           výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň:       výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň:           výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Práce je zpracovaná po formální, tak neformální stránce kvalitně. Z pozice školitele z jiné katedry nemohu dostatečně posoudit, zda jsou plně dodrženy příslušné formální standardy, ale domnívám se, že autor dodržel veškerá doporučení pro práce tohoto typu na své domovské katedře. Tabulky i grafy by si možná zasloužily větší míru pozornosti při grafickém zpracování, ocenit však mohu finální zpracování kartogramů v analytické části. Text je čtivý, bez výrazných formulačních nepřesností.

**3. Souhrn****Celkové zhodnocení práce** (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Předkládaná diplomová práce Bc. Ondřeje Zydroně představuje cenný příspěvek do oblasti demografie i geografie sportu. Vysoce oceňuji přípravu datové základny, která není na první pohled z práce zřejmá, avšak vyžadovala vysoký objem práce. Autor prokázal také dobrou práci s odbornou literaturou, stejně jako schopnost zanalyzovat data, popsat je a zformulovat hlavní výsledky. Ačkoliv by si práce tohoto typu zasloužila také použití pokročilejších metod statistické (i demografické)

analýzy, domnívám se, že výše uvedená pozitiva tuto dílčí výtku dokážou vynahradit. Za zmínku stojí ještě dvě skutečnosti: 1) nejednalo o téma práce, které by bylo oficiálně vypsané, autor práce mě sám kontaktoval s návrhem tématu práce, což jen odráží zájem studenta o studovanou problematiku; 2) musím ocenit přístup studenta, který po celou dobu projevoval aktivní zájem o průběžné konzultace a byl nakloněn doporučením, která následně korektně přenesl do předkládané diplomové práce.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

- 1) Z práce je patrné, že oblast NHL Vás velmi dlouhodobě zajímá, proto lze předpokládat, že mnohá zjištění jen podpořila Vaše dosavadní vnímání dané problematiky. Existuje však nějaký závěr z Vaší diplomové práce, který Vás samotného překvapil?
- 2) S ohledem na obor Vašeho studia, využili byste výsledky své práce v rámci své učitelské profese? Pokud ano, jakým způsobem?

Datum: 26. května 2024

**Autor posudku: doc. RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.**

Podpis:

