

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Zuzana Doležalová

Název práce: Fytoremediace triazolů

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
x	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.

Zuzana Doležalová ve své bakalářské práci *Fytoremediace triazolů* studuje velice aktuální problematiku, neboť nejenom farmaceutika typu letrozol a anastrozol, ale i celá řada dalších triazolů v podobě fungicidů používaných v zemědělství nebo přípravků používaných v produktech osobní péče kontaminují jak vodu, tak půdu, kde se hromadí i některé z nich jsou dokonce perzistentní. Teoretická část je formulována stručně a výstižně, podrobně je zpracována kapitola o aromatase, jejich inhibitorech a souvislosti se studovanými léčivy. Pro větší přehlednost bych zde doporučila vložit zjednodušené schéma metabolismu steroidů. Také v práci doporučuji vysvětlovat odborné termíny (např. freatofytické rostliny str. 16, adisonský stav str. 19, cyklus voda-voda str. 23) a sjednotit koncovku při psaní enzymů -asa, áza nebo th t u thylakoidů (str. 23). Na str. 24 by místo zkratky enzymu GST měla být zkratka glutathionu GSH. Cíle byly úspěšně splněny, studentka si osvojila řadu metod a získala zajímavé výsledky. Jen bych doporučila ve výsledkové části použít jiné nadpisy než v experimentální a v legendách a textu upřesňovat o koncentraci nebo absorpenci jaké látky a v jakém vzorku se jedná. U obrázků 7-10 by bylo potřeba specifikovat množství aplikovaných proteinů. Tyto drobné připomínky nijak nesnižují vysokou úroveň práce, kterou doporučuji k obhajobě.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Které triazoly patří mezi nejzávažnější kontaminanty životního prostředí?
2. V práci zmiňujete toxicitu dusičnanů a jejich přeměnu na dusitany, nejsou však ty více toxické? Pro které organismy bylo myšleno?
3. Byly studovány ještě další fytoremediační rostliny v souvislosti s anastrozolem a letrozolem?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Stanovisko k výsledku automatické antiplagiátorské kontrole práce aplikaci „TURNITIN“: 24% procento shody s jinými texty v databázi.
jedná se o **PRÁCI ORIGINÁLNÍ**

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum vypracování posudku: 5.6.2024

Jméno a příjmení, podpis oponenta: RNDr. Veronika Hýsková, Ph.D.