

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Anežka Nováková

Název práce: Sociální média jako nástroj marketingové komunikace ve fitness centrech

Cíl práce: navrhnout konkrétní marketingový plán na sociálních sítích pro rok 2025 vybranému fitness centru, a to na základě dat zjištěných z rozhovoru a analýzy dosavadní správy sociálních sítí.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Velmi dobře
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Velmi dobře

Hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce marketingovým, respektive komunikačním plánem pro vybrané fitness centrum. Zkoumání považuji sice za standardní pro závěrečnou práci, ale i tak lze nalézt v práci zajímavé pasáže.

Cíl práce je srozumitelný, realizovatelný a jasný. Autorka předkládanou prací splňuje vytyčený cíl. Autorka práce se snaží formulovat dílčí úkoly práce konkrétně pro svou práci, což oceňuji. V některých úkolech práce však stále zůstává v obecné rovině.

Teoretická část má logickou strukturu. Autorka se věnuje tématu marketingové komunikace, sociálním sítím a následně také fitness centrům. V případě sociálních sítí se autorka věnuje popisu jejich aktuálního stavu a jejich obecnému popisu. Postrádám větší zaměření na marketing a marketingovou komunikaci na vybraných sociálních sítích. Autorka se bohužel věnuje spíše popisu obecných fenoménů na sociálních sítích, nikoliv však jejich detaily a možnostmi jejich využití v marketingových komunikacích.

Metodická část se věnuje popisu metodického přístupu v rovinách dvou výzkumných šetření. Prvním šetřením je kvalitativní polostrukturovaný rozhovor a druhým je analýza sociální sítě. Z mého pohledu je metodická část zpracována adekvátně. Popis polostrukturovaného rozhovoru považuji za zdařilý. V případě analýzy sociálních sítí se autorka snaží provést konkrétní popis zkoumaných informací a dále také uvádí matici pro kódování dat. Uvedené kvituji. Je škoda, že se některým uvedeným fenoménům nevěnuje již v teoretické části. Analýzu sociálních sítí autorka dále rozděluje na obsahovou a vizuální. Obsahová analýza je popsána vhodným způsobem (oceňuji přístup do Insights), informace o vizuální analýze však čtenáři v metodice poskytnuty nejsou. Je potřeba doplnit, že autorka ukládá datové matice pro zkoumání do příloh práce, což je jistě pozitivním elementem práce.

Struktura analytické části je logická. Autorka nejprve uvádí výsledky realizovaného rozhovoru a následně se věnuje analýze sociální sítě Instagram a Facebook. Tyto hodnotím kladně, i když autorka mohla

dospět k zajímavějším závěrům. Větší pozornost lze věnovat analýze Instagram Stories, kde je hodnoceno pouze využití nástrojů v obecné rovině.

Výsledky vedou následně k tvorbě komunikačního plánu, spíše než marketingového plánu, na sociálních sítích pro rok 2025. Jest otázkou, zda jde stanovené cíle nějakým způsobem vyhodnocovat, což není v práci uvedeno. Za zdařilý ovšem považuji plán příspěvků na leden 2025.

Diskuze se věnuje výsledkům provedených analýz a případným limitům provedeného výzkumu. Autorka se bohužel nevrací zpět k teoretickým východiskům a nekomparuje tyto výsledky se zjištěními z vlastního šetření.

Závěr je uvádí výsledky provedeného výzkumu. Zdůraznil bych v závěru více návrhy, které autorka doporučuje.

Práce využívá celkem 30 zdrojů. V seznamu literatury byly nalezeny zdroje, které nejsou v textu práce. Kontrola na plagiát činí 5 % a 12 % (dle dostupných nástrojů pro detekci plagiátu. Etické aspekty práce byly dodrženy. Tato práce splňuje kritéria v kontextu počtu zdrojů pro bakalářskou práci. Práci tímto doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

V případě, že má publikace více autorů, tak je doporučuji uvádět v textu nebo využívat možností XY et al. či a kolektiv. Některé pasáže by měly obsahovat odkaz na zdroj vícekrát, i přesto, že jde o totožný zdroj.

V práci se vyskytují pravopisné (např. str.21) či stylistické nedostatky (např. str.26).

Hypertextové odkazy by měly být neaktivní.

Na grafy a obrázky musí být vždy odkazováno v textu alespoň jednou.

Otázky k obhajobě:

1. Je kvalitní organický obsah opravdu to, co v konkurenčním odvětví fitness opravdu prodává? Vysvětlete.
2. Jakým způsobem navrhujete měřit či vyhodnocovat cíl sjednocení vizuální identity a cíl zvýšení interakce se sledujícími?

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře, v závislosti na průběhu obhajoby.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 3. 6. 2024

.....
Mgr. Ing. Mgr. Daniel Opelík